



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-21766/2018

Дата изготовления определения в полном объеме 06 марта 2019 года

Дата объявления резолютивной части определения 27 февраля 2019 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Аверьянова М.Ю.,

при составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дегтяревой В.М., с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрев по первой инстанции в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Красовицкой Инны Семеновны (ИНН 781105418372, СНИЛС 017-636-118-44), Кочкалова Сергея Александровича о завершении процедуры реализации имущества,

с участием:

от финансового управляющего – не явился, извещен,

от должника – представитель Ермолаев А.А. по доверенности № 16АА3612894 от 20.03.2018 года,

### УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Республики Татарстан 16 июля 2018 года поступило заявление Красовицкой Инны Семеновны (ИНН 781105418372, СНИЛС 017-636-118-44, дата рождения: 25.07.1950г., место рождения: г.Баку, адрес регистрации: 420111, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Левобулачная, д.50, кв.7), о признании ее несостоятельной

(банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 июля 2018 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20 сентября 2018 года (31 августа 2018 года – резолютивная часть решения) гражданка Красовицкая Инна Семеновна (ИНН 781105418372, СНИЛС 017-636-118-44, дата рождения: 25.07.1950 года, место рождения: г.Баку, адрес регистрации: 420111, Республика Татарстан, г.Казань, ул. Лево - Булачная, д. 50, кв. 7), признана банкротом, введена реализация ее имущества сроком на четыре месяца.

Финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102).

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: [www.tatarstan.arbitr.ru](http://www.tatarstan.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечил, в связи с чем, арбитражный суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определил провести судебное разбирательство в отсутствие представителя финансового управляющего.

До судебного заседания от финансового управляющего поступил отчет о произведенных в процедуре реализации имущества действиях.

Представитель должника возражений не заявил.

Изучив материалы дела, заслушав представителя должника, суд пришел к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований

кредиторов.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий представил отчет о результатах реализации имущества гражданина и документы, из которых судом установлено следующее.

Согласно представленному отчету по процедуре реализации имущества Красовицкой Инны Семеновны финансовым управляющим были проведены все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании представленных документов в ходе реализации имущества должника результаты проведенного анализа финансового состояния позволяют сделать следующие выводы.

Согласно ответам на запросы направленные в государственные органы, с целью выявления имеющегося имущества, получены следующие сведения:

Согласно ответа ГУ - Отделение ПФ РФ по Республике Татарстан от 27.09.2018 года №ПЕ-07-2-25/9147, в региональной базе данных индивидуального (персонифицированного) учета Красовицкая И.С., в качестве застрахованного лица не зарегистрирована и информация на нее отсутствует. Красовицкая И.С. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована. Однако, на основании управления счетом Красовицкой И.С, финансовым управляющим установлен среднемесячный доход должника в виде пенсии по старости и пенсии по инвалидности в общей сумме 22 400 рублей ежемесячно.

Согласно ответа Межрайонной ИФНС России №14 по Республике Татарстан от 24.09.2018 №2.11-20/02/08806дсп:

- о полученных доходах представлены справки за 2016 года по форме 2-НДФЛ с неудержанной суммой налога налоговыми агентами: - КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) ставка 13%, доход 76 313,97 руб., неудержанный налог 9 921,00 руб.; - АО «Банк Русский Стандарт» ставка 13%, доход 200 990,96 руб., неудержанный налог 26 129,00 руб. Однако, указанные средства не являются фактическим доходом Красовицкой И.С, поскольку трудовую деятельность в данных организациях должник не осуществлял. Ст. 223 НК РФ предусмотрено, что датой возникновения дохода, в частности, является дата списания организацией задолженности с баланса. Вместе с тем, Налоговый кодекс обязывает банки исчислить НДФЛ в момент списания задолженности.

- по данным регистрирующих органов на территории подведомственной

Межрайонной ИФНС России № 14 по РТ в отношении Красовицкой И.С. транспортные средства, объекты недвижимости и земельные участки не числятся.

Согласно ответа Межрайонной ИФНС России №18 по Республике Татарстан от 24.09.2018 года №2.5-17/018252:

- должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, сведения о доходах, полученных от предпринимательской деятельности отсутствуют;
- по данным ЕГРЮЛ должник не является учредителем и/или руководителем юридических лиц.
- имеются сведения об участии Красовицкой И.С. в составе учредителя и лица, имеющего право без доверенности действовать от имени ООО «Центр стратегического развития «Цестра». Однако, указанная организация исключена из ЕГРЮЛ от 08.08.2001 года.

Согласно ответа, представленного из филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Саратовской области от 04.10.2018 года № 64/192/003/2018-8245, в отношении Красовицкой И.С. запрашиваемая информация отсутствует.

Согласно ответа Управления Росреестра по РТ №1929/25970 от 08.10.2018 г. заявление финансового управляющего с просьбой не производить регистрацию права собственности или перехода права собственности на недвижимое имущество Красовицкой И.С. принято к сведению.

Согласно сведениям Управления по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Татарстан от 19.09.2018 года № 01-15/3309 в отношении Красовицкой И.С. сведений о наличии самоходных машин и других видов техники не имеется.

По сведениям ОТНиРАС ГИБДД УМВД России по г. Казани от 24.09.2018 года № 156894 сведения о наличии транспортных средств зарегистрированных за Красовицкой И.С. отсутствуют.

Согласно сведениям ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по РТ» от 05.10.2018 года №2227-1-11, за Красовицкой И.С. маломерные суда на учете не стоят.

Красовицкая И.С. в зарегистрированном браке не состоит.

В настоящее время Красовицкая И.С. трудовую деятельность не осуществляет и имеет постоянный источник дохода в виде пенсии по старости, в размере 22 400 рублей.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия:

Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление акта описи и оценки имущества от 05 ноября 2018 года. Согласно акта описи и оценки имущества, выявлено имущество, не отнесенное к предметам домашней обстановки и обихода, а именно:

1. Телефон Samsung Galaxy Young Duos, в соответствии с заключением по результатам определения индикативной стоимости от 12.12.2018 года, установлена рыночная стоимость объекта оценки в размере 1 000 рублей;

2. Ноутбук Dell Inspiron 1300, в соответствии с заключением по результатам определения индикативной стоимости от 12.12.2018 года, установлена рыночная стоимость объекта оценки в размере 2 500 рублей.

Предметы роскоши, ценное имущество, имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации Красовицкой И.С. не принадлежат.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от «19» февраля 2019 г. по делу №А65-21766/2018 утверждено положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина.

В соответствии с положением о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина, телефон Samsung Galaxy Young Duos и ноутбук Dell Inspiron 1300 были реализованы путем заключения прямого договора купли-продажи от 21.02.2019 года на общую сумму 3 500 рублей.

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан № 955 от 29 октября 2018 года установлена величина прожиточного минимума на душу населения в размере 8 880 рублей.

С учетом того, что Красовицкая И.С. не имеет собственного жилья и проживает у родственников, а соответственно, принимает участие в оплате коммунальных услуг и в приобретении продуктов питания, а так же с учетом наличия у Красовицкой И.С. инвалидности, в соответствии со справкой МСЭ-2012 №0130382 от 21.05.2014 года, перенесенным ею инфарктом и онкологическим заболеванием (выписной эпикриз из истории болезни №5152-13, выписка из истории болезни №4378), а как следствие и необходимости в постоянном дорогостоящем медикаментозном лечении, финансовым управляющим было принято решение об удержании в конкурсную массу 1 500 рублей. ежемесячно.

Таким образом, была сформирована конкурсная масса в размере 12 500 рублей.

Средства, за счет которых была сформирована конкурсная масса пошли на погашение текущих требований. Текущие требования погашены в размере 92,41 % от

общей суммы требований.

Обстоятельства возникновения задолженности перед кредиторами у Красовицкой И.С. имели место до принятия и введения в действие закона о потребительском банкротстве граждан, что также не позволяет сделать однозначный вывод об умысле должника на совершение действий во вред кредиторам (принятии неисполнимых кредитных обязательств для последующего недобросовестного освобождения от них).

В ходе реализации имущества должника в реестр требований было включено четыре кредитора:

1. Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 17 декабря 2018 года по делу № А65-21766/2018 требования кредитора публичного акционерного общества «Восточный Экспресс Банк» включены в третью очередь реестра требований кредиторов в размере 165 477,62 рублей долга и 170 369,10 рублей процентов по кредиту.

2. Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 декабря 2018 года по делу № А65-21766/2018 требования кредитора публичного акционерного общества «Сбербанк» включены в третью очередь реестра требований кредиторов, в размере 60 061,33 рублей задолженности по кредиту, 5 410,78 рублей процентов по кредиту и 1 560,26 рублей неустойки.

3. Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 17 декабря 2018 года по делу № А65-21766/2018 требования кредитора КБ «Ренессанс Кредит» включены в третью очередь реестра требований кредиторов в размере 2 250 руб. 00 коп. штрафа за нарушение сроков оплаты, 1 373 руб. 85 коп. задолженности по процентам, 4 499 руб. 00 коп. задолженности по основному долгу, 8 122 руб. 85 коп. задолженности по кредитному договору №46750069193 от 10.02.2014 года, а также в размере 56 589 руб. 62 коп. задолженности по основному долгу, 10 514 руб. 64 коп. задолженности по процентам, 20 798 руб. 50 коп. задолженности по неустойке, 87 902 руб. 76 коп. задолженности по кредитному договору №75750057032 от 02.09.2014 года.

4. Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 14 декабря 2018 года по делу № А65-21766/2018 требования кредитора публичного акционерного общества «Совкомбанк» включены в третью очередь реестра требований кредиторов в размере 198 579 рублей 61 копейка просроченной ссуды, 31 061 рубль 59 копеек просроченных процентов, 49 937 рублей 46 копеек неустойки по ссудному договору, 7 505 рублей 28 копеек неустойки на просроченную ссуду и 600 рублей комиссии за ведение карточных счетов.

Таким образом, реестр кредиторов сформирован в общей сумме 786 588 рублей 64 копейки.

На основании п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Согласно п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу п. 1 ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

Как следует из п. 3 ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев представленный отчет, суд пришел к выводу о проведении финансовым управляющим всех мероприятий по формированию конкурсной массы для расчетов с кредиторами, отсутствии имущества должника, соответственно, о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Представитель должника обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества и применении в отношении Красовицкой

И.С. правил об освобождении от исполнения обязательств:

Исходя из разъяснений, изложенных в пунктах 45 и 46 Постановления Пленума Верховного суда № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что согласно абзацу четвертому п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, п. 45 вышеуказанного постановления Пленума № 45 от 13.10.2015).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно

уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (ст. 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абз. 17, 18 ст. 2 и ст. 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (ст. 138, 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, абз. 19 ст. 2, ст. 213.31 Закона о банкротстве), а также с учетом вышеприведенных разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства

Законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства. Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях. Иное толкование противоречит основным началам гражданского законодательства, закрепленным в статье 1

Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Суд принимает во внимание, что должником в рамках дела было добросовестно переданы кредитные и другие банковские карты. Иным имуществом должник не располагает.

Исходя из разъяснений, изложенных в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Из приведенных разъяснений также следует, что если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично.

В рассматриваемом случае вступивших в законную силу судебных актов, в соответствии с которыми должник привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство, не имеется, суду таковые не представлены, равно как и судебные акты, согласно которым гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина.

Иные обстоятельства, которые могли бы свидетельствовать о наличии оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, из материалов дела либо пояснений участвующих в деле лиц не усматриваются.

Доказательств того, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество, материалы дела не содержат.

С учетом изложенного, суд не усматривает препятствий к освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Исходя из пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

На основании пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

В то же время, требования, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве в ходе процедуры банкротства должника не заявлялись и в реестр требований кредиторов не включались.

Согласно ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется. Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

С учетом изложенного, арбитражный суд полагает необходимым указать, что гражданка Красовицкая И.С. в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. Также в течение трех лет с даты завершения процедуры реализации имущества не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Исходя из положений ст. 20.7 п. 2 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с

государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Статьей 213.9 Закона о банкротстве предусмотрено, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пунктам 3 и 9 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При обращении в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) должником на депозитный счет Арбитражного суда Республики Татарстан перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

На основании пунктов 124, 126 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 АПК РФ в

каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Суд пришел к выводу о том, что перечисленные должником на депозитный счёт Арбитражного суда Республики Татарстан денежные средства подлежат выплате финансовому управляющему Кочкалову Сергею Александровичу с депозитного счета Арбитражного суда Республики Татарстан в сумме 25 000 рублей в возмещение расходов по делу о банкротстве, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Республики Татарстан на основании по квитанции от 03.07.2018 года, по представленным реквизитам для перечисления денежных средств.

Российской Федерации, ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан

#### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Красовицкой Инны Семеновны, ИНН 781105418372, СНИЛС 017-636-118-44, дата рождения: 25.07.1950г., место рождения: г.Баку, адрес регистрации: 420111, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Левобулачная, д.50, кв.7. Освободить гражданку Красовицкой Инны Семеновны, ИНН 781105418372, СНИЛС 017-636-118-44, дата рождения: 25.07.1950г., место рождения: г.Баку, адрес регистрации: 420111, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Левобулачная, д.50, кв.7, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Выплатить финансовому управляющему Кочкалову Сергею Александровичу, с депозитного счета Арбитражного суда Республики Татарстан 25 000 рублей вознаграждения, уплаченные по квитанции от 03.07.2018 года, по представленным реквизитам для перечисления денежных средств.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

**Судья**

**М.Ю. Аверьянов**

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 08.02.2018 14:55:27 Кому выдана Аверьянов Михаил Юрьевич
--