



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
21 марта 2017 года

Дело № А57-7633/2016

Резолютивная часть определения объявлена 14 марта 2017 года

Полный текст определения изготовлен 21 марта 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Тарасовой А.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Васяниной Т.М., с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, в рамках дела №А57-7633/2016, возбужденного по заявлению должника - Янсюкевич Николая Олеговича, 05.09.1958 года рождения (г. Саратов, пр-т 50 лет Октября, д. 58, кв. 189, СНИЛС 051-060-322 92, ИНН 645204430115), о признании несостоятельным (банкротом), заинтересованное лицо: Янсюкевич Галина Николаевна, при участии в заседании: представитель ФНС России – Штягина С.А., по доверенности от 14.09.2016 г.,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области по делу №А57-7633/2016 от 15.08.2016 г. должник – Янсюкевич Николай Олегович, 05.09.1958 года рождения (г. Саратов, пр-т 50 лет Октября, д. 58, кв. 189, СНИЛС 051-060-322 92, ИНН 645204430115), признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев. Финансовым управляющим в деле о банкротстве Янсюкевич Николая Олеговича утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в едином реестре арбитражных управляющих: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410012, г.Саратов, ул.Вольская, д.127/133, оф.289) член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Сообщение о введении в отношении Янсюкевич Н.О. процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №152 от 20.08.2016 г., стр. 100.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина отложено на 06.03.2017 г.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 06.03.2017 г. по 14.03.2017 г. до 12 час. 45 мин., о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещено в соответствии с разъяснениями, данными в пункте 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» в информационном сервере «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

В адрес суда от финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего от 01.03.2017 г., сведения о публикации сообщений в рамках процедуры реализации имущества, реестр требований кредиторов должника по состоянию на 03.03.2017г., решение о проведении описи и оценки имущества должника от 23.11.2016 г., акт описи и оценки имущества должника от 24.11.2016 г., анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ответы регистрирующих органов, документы, подтверждающие реализацию имущества должника, протокол собрания кредиторов должника от 15.12.2016 г.

Банком «ТРАСТ» (ПАО) в материалы дела представлено ходатайство об истребовании у должника договора купли-продажи автотранспортного средства от 04.03.2016 г., а также о

неприменении правил освобождения должника от исполнения обязательств в отношении Янсюкевича Н.О.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, пояснил, что все мероприятия, предусмотренные законом, проведены, возражал против удовлетворения ходатайства Банка «ТРАСТ» (АО) об истребовании договора купли-продажи, просил освободить Янсюкевича Н.О. от исполнения обязательств.

В материалы дела финансовым управляющим представлены документы об отчуждении Янсюкевичем Н.О. спорного транспортного средства: генеральная доверенность, договор купли-продажи от 14.09.2014г. транспортного средства.

С учетом представленных суду документов и пояснении, ходатайство судом рассмотрено, в удовлетворении отказано, о чем вынесено протокольное определение.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Янсюкевича Н.О. от иных лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества гражданина был сформирован реестр требований кредиторов должника. Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника по состоянию на 03.03.2017 г. требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди составляют 551410 руб. Согласно сведениям, указанным в отчете финансового управляющего, погашение требований кредиторов не осуществлялось.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из пояснений финансового управляющего усматривается, что в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены мероприятия по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы. В материалы дела представлен акт описи и оценки имущества должника от 24.11.2016г., в соответствии с которым выявлено имущество, составляющее предметы домашнего обихода.

Согласно пункту 1 статьи 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о

признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Согласно пункту 3 статьи 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно статье 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, помимо прочего не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику: предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Имущество, составляющее предметы обихода и домашней обстановки, включено финансовым управляющим в конкурсную массу. В соответствии с представленным в материалы дела решением от 23.11.2016, финансовым управляющим на основании пункта 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве самостоятельно произведена оценка указанного имущества. Проведенная финансовым управляющим оценка не была оспорена в установленном порядке гражданином, кредиторами или уполномоченным органом, жалобы на действия финансового управляющего не поступали.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 19.01.2017 г. утверждено Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника Янсюкевича Н.О., определен порядок реализации имущества на общую сумму 1900 (Одна тысяча девятьсот) рублей путем заключения договоров купли-продажи с лицами, изъявившими желание приобрести указанные объекты конкурсной массы.

Как следует из представленных в материалы дела документов, имущество, составляющее конкурсную массу должника: Телевизор Sonv KV-2264 MR 1986 г., Цвет черный, было реализовано по цене 400 руб. на основании Договора купли-продажи от 28.01.2017г., Мультиварка Panasonic SR-ТМН18 б/у20,12г. Цвет серый было реализовано по цене 1000 руб. на основании договора купли-продажи от 22.01.2017 г., Телевизор LG CF-21D60 1995-2000 г.в. было реализовано по цене 500 руб. на основании договора от 05.02.2017 г. Документы, подтверждающие реализацию имущества должника, а также получение денежных средств от реализованного имущества, представлены финансовым управляющим в материалы дела. Согласно отчету финансового управляющего от 01.03.2017 г., денежные средства в размере 1900 руб., полученные от реализации имущества гражданина, были направлены на частичное погашение текущих обязательств должника, а именно: частично возмещены расходы, связанные с проведением процедуры банкротства на сумму 1900 руб.

В целях выявления у должника имущества, финансовым управляющим сделаны запросы в регистрирующие органы. В целях выявления имущества должника направлены запросы в адрес РЭО ГИБДД, МИФНС России, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области», Государственную инспекцию по надзору за техническим состоянием

самоходных машин и других видов техники Саратовской области, Управление Росреестра по Саратовской области, информационный центр МВД, управление ФССП по Саратовской области. Согласно полученным ответам, какое-либо имущество, подлежащее реализации, за должником не зарегистрировано.

Из представленных документов следует, что зарегистрированного имущества, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши у должника не обнаружено.

Финансовым управляющим проведена проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, итоги которой показали отсутствие данных признаков, о чем в материалы дела представлено заключение.

Из представленных суду документов, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

Банком «ТРАСТ» (ПАО) заявлено ходатайство о неприменении в отношении Янсюкевича Н.О. правил об освобождении от исполнения обязательств. Ходатайство кредитора мотивировано следующим. Согласно ответа УГИБДД ГУ МВД по Саратовской области от 02.03.2016 г. за Янсюкевичем Н.О. зарегистрировано транспортное средство марки ФОРД ЭКСПОРТ, 1998 года выпуска, номерной знак Н086ВК64. Согласно справки от 04.03.2016 г. указанное автотранспортное средство было снято с учета 04.03.2016 г. По мнению кредитора, гражданином Янсюкевичем Н.О. автомобиль марки ФОРД ЭКСПОРТ, 1998 года выпуска отчужден по договору купли-продажи от 04.03.2016 г., то есть в пределах трехлетнего срока, предшествующего подаче заявления о несостоятельности (банкротстве) (30.03.2016 г.). Как указывает кредитор, непредставление Янсюкевичем Н.О. договора купли-продажи на автотранспортное средство является злоупотреблением правом в ущерб интересам кредитора, требования которого включены в реестр требований кредиторов должника. По мнению кредитора, Янсюкевич Николай Олегович указал недостоверные сведения о составе имущества, что свидетельствует о ее недобросовестном поведении в ущерб кредиторам. Обращаясь с заявлением признания банкротом, Янсюкевич Н.О. преследовал цель освобождения его от долгов.

При оценке приведенных доводов и представленных суду документов, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как установлено вступившим в законную силу, определением Арбитражного суда Саратовской области от 03.11.2016 г. по делу №А57-7633/2016 признаны обоснованными требования Публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ», г. Москва, и включены в реестр требований кредиторов должника – Янсюкевич Николая Олеговича, 05.09.1958 года рождения (г. Саратов, пр-т 50 лет Октября, д. 58, кв. 189, СНИЛС 051-060-322 92, ИНН 645204430115), задолженность по кредитному договору №2450225680 от 02.04.2014г. в сумме 338761 (Триста тридцать восемь тысяч семьсот шестьдесят один) рубль 57 копеек, из которых 253096 (Двести пятьдесят три тысячи девяносто шесть) рублей 81 копейка- сумма задолженности по основному долгу, 63273 (Шестьдесят три тысячи двести семьдесят три) рубля 83 копейки- сумма непогашенных процентов, 17401 (Семнадцать тысяч четыреста один) рубль 78 копеек- платы за пропуск платежей (неустойка), 4989 (Четыре тысячи девятьсот восемьдесят девять) рублей 15 копеек- сумма непогашенных процентов, для удовлетворения в третью очередь.

Как следует из материалов дела и подтверждается представленными в материалы дела документами, 02.04.2014 г. между Банком «ТРАСТ» (ПАО) (далее - кредитор или банк) и Янсюкевич Н.О. (далее - заемщик) заключен кредитный договор №2450225680 (далее – договор), путем подписания заявления о предоставлении кредита на неотложные нужды,

согласно которому, Банк предоставляет Заемщику кредит в сумме 300000 руб. сроком на 60 месяцев под 29% процентов годовых.

В материалы дела по обособленному спору по заявлению Банка «ТРАСТ» (ПАО) о включении в реестр требований кредиторов Янсюкевича Н.О. представлена выписка по счету №40817810899221537469, в которой отражены операции по списанию и погашению задолженности по кредитному договору. Представленная выписка по счету свидетельствуют о зачислении Янсюкевичем Н.О. денежных средств по обязательствам по кредитному договору в период 2014, погашения также производились в 2015 году. Просрочка по кредитным обязательствам возникла с середины 2015 года. В материалы дела представлены также выписки по счетам ПАО «Банк Траст», ПАО «Сбербанк России», согласно которым в указанный период также производились погашения задолженности по кредитам. Злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности не установлено.

Доказательств того, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество, суду не представлено.

Как установлено, финансовым управляющим в период процедуры банкротства должника направлены запросы в регистрирующие органы с целью получения информации о должнике и имуществе должника. Согласно представленного в материалы дела ответа РЭО ГИБДД от 04.03.2017г. транспортное средство ФОРД ЭКСПОРТ, 1998 года выпуска снято с учета 04.03.2016г., основанием прекращения регистрации послужил договор купли-продажи от 14.09.2014 г. Из представленных суду документов следует, что транспортное средство: ФОРД ЭКСПОРТ, 1998 года выпуска на основании генеральной доверенности, договора купли-продажи от 14.09.2014 г. передано Безрукову А.В. по цене 78000 руб. Как пояснил финансовый управляющий, транспортное средство не было снято с учета новым собственником, в связи с чем на основании заявления должника 04.03.2016г. указанное транспортное средство снято с учета.

Суд учитывает, что регистрация транспортных средств, в отличие от регистрации права на недвижимое имущество, не является правоустанавливающей, а имеет функцию учета транспортных средств. Действующим гражданским законодательством Российской Федерации правовой режим движимого имущества не предусматривает обязательной государственной регистрации права собственности на него, а также государственной регистрации перехода права собственности. Регистрация самого транспортного средства имеет учетный характер. Поскольку вещные права на транспортные средства не подлежат государственной регистрации, то момент возникновения права собственности на транспортное средство у приобретателя по договору возникает с момента его передачи.

Согласно представленным в материалы дела сведениям финансовым управляющим проверка наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок должника Янсюкевича Николая Олеговича, проведенная в процедуре реализации имущества должника, показала, что основания для оспаривания сделок должника, а также сделки, отвечающие признакам подозрительности, отсутствуют. Из представленного в материалы дела ответа ООО «РосПрофОценка» судом установлено, что рыночная стоимость транспортного средства: ФОРД ЭКСПОРТ, 1998 года выпуска на дату отчуждения 16.09.2014г. составляет ориентировочно 65000-80000 руб. Обстоятельств, сведения о которых не представлены и которые повлияли на возможность максимального полного удовлетворения требований кредиторов, судом не установлено. Убедительных доводов, основанных на доказательственной базе, содержащих необходимое обоснование недействительности сделки, не представлено.

Доказательств того, что при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) Янсюкевич Н.О. сообщил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, не представлено.

Кроме того, суд полагает, что с учетом поведения должника в данной процедуре, с учетом тех причин и обстоятельств, повлекших банкротство должника, возможным освободить Янсюкевича Н.О. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в процедуре реализации имущества должника.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Янсюкевича Н.О. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств. Доказательств обратного суду не представлено.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Янсюкевича Н.О.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником на депозитный счёт суда перечислены денежные средства в размере 25000,00 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (чек-ордера от 14.03.2016г., 05.08.2016 г.).

Таким образом, на основании пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве сумма в размере 25000,00 рублей подлежит перечислению с депозитного счета арбитражного суда в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина Янсюкевича Н.О.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Янсюкевича Николая Олеговича, 05.09.1958 года рождения (г. Саратов, пр-т 50 лет Октября, д. 58, кв. 189, СНИЛС 051-060-322 92, ИНН 645204430115).

Освободить Янсюкевича Николая Олеговича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 рублей, внесенные Янсюкевичем Николаем Олеговичем по чекам-ордерам от 14.03.2016 г. на сумму 10000 руб., от 05.08.2016г. на сумму 15000 руб. по следующим реквизитам:

Счет получателя 40817810356000111656

получатель Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя Саратовское отделение №8622 ПАО Сбербанк России г. Саратов

БИК банка получателя 046311649

Корреспондентский счет 30101810500000000649

ИНН 7707083893

КПП 645502001.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

А.Ю.Тарасова