



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
31 марта 2017 года

Дело № А57-7282/2016

Резолютивная часть определения объявлена 29 марта 2017 года

Полный текст определения изготовлен 31 марта 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Тарасовой А.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Васяниной Т.М., с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, в рамках дела № А57-7282/2016, возбужденного по заявлению должника Сиднева Дмитрия Викторовича, 10.09.1982 года рождения (г. Саратов, ул. Огородная, д. 193, кв. 187, СНИЛС № 124-726-683 65, ИНН 645115058640), о признании несостоятельным (банкротом), при участии в заседании:

представитель финансового управляющего – Полянская О.В., по доверенности от 14.09.2016г.,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 09.11.2016 г., резолютивная часть которого оглашена 01.11.2016 г., должник - Сиднев Дмитрий Викторович, 10.09.1982 года рождения (г. Саратов, ул. Огородная, д. 193, кв. 187, СНИЛС № 124-726-683 65, ИНН 645115058640), признан несостоятельным (банкротом). Введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих: 13849, адрес для направления корреспонденции: 410012, г.Саратов, ул.Б.Казачья, д.113, оф.412).

Сообщение о введении в отношении Сиднева Д.В. процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №210 от 12.11.2016 г., стр.157.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина отложено на 29.03.2017 г.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В адрес суда от финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, решение о проведении описи и оценки имущества должника от 11.09.2016 г., акт описи и оценки имущества должника от 12.09.2016 г., протокол собрания кредиторов должника от 03.03.2017 г., анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, отчет финансового управляющего от 02.03.2017 г., реестр требований кредиторов должника по состоянию на 03.03.2017 г., 29.03.2017 г., справки о доходах должника, ответы регистрирующих органов об отсутствии имущества у должника.

Банком «ТРАСТ» (ПАО) в материалы дела представлено ходатайство о неприменении правил освобождения должника от исполнения обязательств в отношении Сиднева Д.В.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, пояснил, что все мероприятия, предусмотренные законом, проведены, возражал против удовлетворения ходатайства Банка «ТРАСТ» (ПАО), просил освободить Сиднева Д.В. от исполнения обязательств.

Сиднев Д.В. представил в материалы дела письменные пояснения относительно обстоятельств возникновения задолженности.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Сиднева Д.В. от иных лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества гражданина был сформирован реестр требований кредиторов должника. Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника по состоянию на 29.03.2017 г. требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди составляют 170943,16 руб. Согласно сведениям, указанным в отчете финансового управляющего, погашение требований кредиторов не осуществлялось.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из пояснений финансового управляющего усматривается, что в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены мероприятия по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы.

В целях выявления у должника имущества, финансовым управляющим сделаны запросы в регистрирующие органы. В целях выявления имущества должника направлены запросы в адрес РЭО ГИБДД, МИФНС России, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области», Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области, Управление Росреестра по Саратовской области, информационный центр МВД, управление ФССП по Саратовской области. Согласно полученным ответам, какое-либо имущество, подлежащее реализации, за должником не зарегистрировано.

Из представленных документов следует, что зарегистрированного имущества, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши у должника не обнаружено.

Финансовым управляющим проведена проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, итоги которой показали отсутствие данных признаков, о чем в материалы дела представлено заключение. В материалы дела также представлено заключение о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок должника. По результатам проведенной проверки финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Из представленных суду документов, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения.

Банком «ТРАСТ» (ПАО) заявлено ходатайство о неприменении в отношении Сиднева Д.В. правил об освобождении от исполнения обязательств. Ходатайство кредитора мотивировано следующим. Согласно полученной финансовым управляющим справки о доходах за 2014 год, Сиднев Д.В. работал в ООО «Пластиконструктор» и его доход составлял 146955,97 руб. в год. Соответственно среднемесячный доход составляет 12246,33 руб. Требования Банка «ТРАСТ» (ПАО), включенные в реестр требований кредиторов основаны на задолженности по кредитному договору №2431313983 от 08.02.2014 г. Как указывает Банк, при заключении указанного кредитного договора, Сидневым Д.В. были указаны сведения о доходах, получаемых на момент заключения договора, в размере 30000 руб. по основному месту работы в ООО «Сидней», что, по мнению кредитора, является заведомо ложной информацией.

По мнению кредитора, Сиднев Дмитрий Викторович принял на себя заведомо неисполнимые обязательства, указав при этом недостоверные сведения, что явно свидетельствует о его недобросовестном поведении в ущерб кредиторам. Обращаясь с заявлением признания банкротом, Сиднев Д.В. преследовал цель освобождения его от долгов.

Согласно сведениям, имеющимся в материалах дела о банкротстве Сиднева Дмитрия Викторовича, гражданин имеет задолженность по кредитному договору №115598011 от 22.02.2015г., заключенному с АО «Банк Русский Стандарт»; кредитному договору №2431313983 от 08.02.2014 г., заключенному с ПАО Банк «Траст»; кредитному договору №2221184102 от 13.08.2015 г., заключенному с ООО «ХКФ Банк». При подаче заявления о признании несостоятельным (банкротом), Сидневым Д.В. указано на наличие задолженности по договору на предоставление кредита по банковской карте MASTERCARD Platinum, заключенному с АО «ТИНЬКОФФ Банк».

Согласно пункту 4 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено

соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как установлено вступившим в законную силу, определением Арбитражного суда Саратовской области от 19.09.2016 г. по делу №А57-7282/2016 признаны обоснованными требования Публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ», г. Москва, и включены в реестр требований кредиторов должника – Сиднева Дмитрия Викторовича (дата рождения 10.09.1982.р., место рождения: г.Саратов, ИНН 645115058640, страховой номер: 124-726-683-65, место регистрации: 410036, г. Саратов, ул. Огородная, д.193, кв.187), по кредитному договору №2431313983 от 08.02.2014г. в сумме 122548 (Сто двадцать две тысячи пятьсот сорок восемь) рублей 04 копейки, в том числе сумма задолженности по основному долгу- 97542 (Девяносто семь тысяч пятьсот сорок два) рубля 96 копеек, сумма непогашенных процентов- 15255 (Пятнадцать тысяч двести пятьдесят пять) рублей 46 копеек, сумма платы за просрочку -8500 (Восемь тысяч пятьсот) рублей 00 копеек, сумма неоплаченных процентов на просроченную задолженность – 1249 (Одна тысяча двести сорок девять) рублей 62 копейки, для удовлетворения в третью очередь.

Как следует из материалов дела и подтверждается представленными в материалы дела документами, 08.02.2014 г. между Банком «ТРАСТ» (ПАО) (далее - кредитор или банк) и Сидневым Д.В. (далее - заемщик) заключен кредитный договор №2431313983 (далее – договор), путем подписания заявления о предоставлении кредита на неотложные нужды, согласно которому, Банк предоставляет Заемщику кредит в сумме 141 000, 00 руб. сроком на 48 месяцев под 37 процентов годовых.

Как указал Сиднев Д.В., кредитный договор был оформлен с целью погашения кредитных обязательств перед АО «Банк Русский Стандарт», погашение задолженности им производилось, однако, впоследствии дополнительная трудовая деятельность перестала приносить прибыль, доходы по основному месту работы уменьшились.

В материалы дела по обособленному спору по заявлению Банка «ТРАСТ» (ПАО) о включении в реестр требований кредиторов Сиднева Д.В. представлена выписка по счету №40817810699221468217, в которой отражены операции по списанию и погашению

задолженности по кредитному договору. Представленная выписка по счету свидетельствует о зачислении Сидневым Д.В. денежных средств по обязательствам по кредитному договору в период с 08.02.2014 г. по 11.01.2016 г. Злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности не установлено.

Доказательств того, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество, суду не представлено. Более того, кредитные договоры банком неоднократно заключались с заемщиком. Из пояснений Сиднева Д.В. следует, что первый кредит в Банке «ТРАСТ» (ПАО) в сумме 30000 руб. получен в 2010 году и погашен полностью, следующий кредит в размере 95000 руб. получен в 2012 году и также погашен. Как следует из пояснений должника, при оформлении кредитного договора №2431313983 от 08.02.2014 г. ему предоставили заполненный банком экземпляр заявления на выдачу кредита на имя должника. При оформлении кредитного договора банк документов, подтверждающих доходы должника, не запрашивал, доказательств обратного суду не представлено. Кроме того, должник в своих письменных пояснениях указывает, что у него был дополнительный доход, т.к. в период до 2012г. он подрабатывал риэлтором в ООО «Сидней», однако, впоследствии, организация перестала осуществлять свою деятельность.

Материалами дела также не подтверждены доводы Банка «ТРАСТ» (ПАО) о предоставлении ложных сведений именно должником при получении кредита, доказательств, подтверждающих указанные обстоятельства суду не представлено, злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности не установлено. Кроме того, с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Сиднев Д.В. обратился только в марте 2016 года, в то время, как кредитные обязательства оформлены ранее указанного периода.

Кроме того, суд полагает, что с учетом поведения должника в данной процедуре, с учетом тех причин и обстоятельств, повлекших банкротство должника, возможным освободить Сиднева Д.В. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в процедуре реализации имущества должника.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества

гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Сиднева Д.В. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности. Доказательств обратного суду не представлено.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Сиднева Д.В.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником на депозитный счёт суда перечислены денежные средства в размере 25000,00 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (чек-ордер от 26.10.2016г.).

Таким образом, на основании пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве сумма в размере 25000,00 рублей подлежит перечислению с депозитного счета арбитражного суда в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина Сиднева Д.В.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Сиднева Дмитрия Викторовича, 10.09.1982 года рождения (г. Саратов, ул. Огородная, д. 193, кв. 187, СНИЛС № 124-726-683 65, ИНН 645115058640).

Освободить Сиднева Дмитрия Викторовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 рублей, внесенные Сидневым Дмитрием Викторовичем по чеку-ордеру от 26.10.2016 г. по следующим реквизитам:

Счет получателя 40817810356000111656

получатель Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя Саратовское отделение №8622 ПАО Сбербанк России г. Саратов

БИК банка получателя 046311649

Корреспондентский счет 30101810500000000649

ИНН 7707083893

КПП 645502001.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

А.Ю.Тарасова