



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
25 мая 2017 года

Дело № А57-7207/2016

Резолютивная часть определения объявлена 23 мая 2017 года
Полный текст определения изготовлен 25 мая 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Яценко Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Крыловой А.А., рассмотрев дело по заявлению Ким Елены Владимировны, 05.05.1960 г.р., уроженки с/с Ханабад Ахунбабаевского района Ферганской области (Саратовская область, Саратовский район, с. Березина Речка, ул. Золотавина, д.44, ИНН 643203626150, СНИЛС 139-400-814-49) о признании его несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Черепанова К.А. (доверенность от 23.01.2017, паспорт обзревался),

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление должника – Ким Елены Владимировны, 05.05.1960 г.р., уроженки с/с Ханабад Ахунбабаевского района Ферганской области (Саратовская область, Саратовский район, с. Березина Речка, ул. Золотавина, д.44, ИНН 643203626150, СНИЛС 139-400-814-49), уточненное в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании его несостоятельным (банкротом), утверждении финансовым управляющим кандидатуру из числа членов Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига" (440026, Пензенская область, Пенза, Володарского, 9).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 04 апреля 2016 года заявление Ким Елены Владимировны принято к производству. Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 03 октября 2016 года должник – Ким Елена Владимировна, 05.05.1960 г.р., уроженка с/с Ханабат Ахунбабаевского района Ферганской области (Саратовская область, Саратовский район, с. Березина Речка, ул. Золотавина, д.44, ИНН 643203626150, СНИЛС 139-400-814-49) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев, до 26.03.2017.

Финансовым управляющим должника Ким Елены Владимировны утвержден Кочкалов Сергей Александрович, являющийся членом Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига" (440026, Пензенская область, Пенза, Володарского, 9).

Сведения о введении в отношении Ким Елены Владимировны процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 15.10.2016 №192.

Дело рассматривается в порядке статей 153-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, назначенное на 23.05.2017, не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 года №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебных заседаний, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с требованиями абзаца второй части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 29.04.2017, что подтверждено отчётом о публикации судебных актов на сайте.

На основании изложенного, суд считает, что все меры к извещению лиц, участвующих в деле, приняты.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Суд огласил поступившие через канцелярию суда от финансового управляющего документы по результатам процедуры реализации имущества гражданина и приобщил их к материалам дела.

Судом рассматривается ранее заявленное финансовым управляющим ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Представитель финансового управляющего поддержал заявление о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника на 24.04.2017, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. В реестре требований кредиторов сформированы требования кредиторов третьей очереди в общей сумме 29 485 руб. 59 коп.

Из представленных документов следует, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты все необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Согласно справке Межрайонной ИФНС России № 12 по Саратовской области от 22.11.2016г. в ЕГРИП не содержится сведений о физическом лице Ким Е.В., как об индивидуальном предпринимателе.

Согласно справке ФКУ «Центр Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России по Саратовской области» от 09.08.2016 г. № 1642 на Ким Е.В. маломерные суда не зарегистрированы.

Какое-либо иное недвижимое/движимое имущество у должника отсутствует, сделок с недвижимым имуществом, транспортными средствами, маломерными судами, строительной техникой Ким Е.В., за последние три года не осуществляла.

По сведениям отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления министерства внутренних дел России по г. Саратову, по состоянию на 03.08.2016 г. за Ким Е.В. зарегистрированных транспортных средств не значится.

Согласно акту-описи имущества от 21.03.2017, Ким Е.В. владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ) совокупной стоимостью 2400 (две тысячи четыреста рублей), а именно: холодильник «Атлант» 2003 г.в., стол кухонный, стулья (4шт), буфет для посуды (2 шт), диван, шкаф, кресло (2 шт).

Иное имущество у должника отсутствует. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по закрытию расчетных счетов должника.

Согласно представленному финансовым управляющим финансовому анализу должника, восстановление платежеспособности гражданина невозможно.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Ким Е.В., проведенной в процедуре реализации имущества гражданина, были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Ким Е.В.;
- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Ким Е.В.

Погашение требований кредиторов должника третьей очереди не производилось по причине нехватки денежных средств, отсутствия имущества должника.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществление погашения требований кредиторов в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника, оплаты расходов финансовому управляющему. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества Ким Е.В. жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступали.

Таким образом, процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Между тем, судом установлено, что включенные в реестр требований кредиторов должника требования не погашены в полном объеме из-за отсутствия у должника денежных средств и имущества.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Ким Е.В. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и являющихся основанием для неприменения в отношении Ким Е.В. правила об освобождении от исполнения обязательств, в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой

процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Судом рассматривается требование финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 руб., в счет вознаграждения финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Ким Е.В.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно части 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в заявлении о признании гражданина банкротом указываются наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Судом установлено, что при обращении в арбитражный суд с заявлением о признании должника - Ким Е.В. несостоятельным (банкротом), в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему, заявителем внесены на депозитный счет арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером от 13.11.2015, чеком-ордером от 11.08.2016.

С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000, в счет вознаграждения финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Ким Елены Владимировны.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 60, 213.28, 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника - Ким Елены Владимировны, 05.05.1960 г.р., уроженку с/с Ханабад Ахунбабаевского

района Ферганской области (Саратовская область, Саратовский район, с. Березина Речка, ул. Золотавина, д.44, ИНН 643203626150, СНИЛС 139-400-814-49)

Заявление финансового управляющего Ким Елены Владимировны- Кочкалова Сергея Александровича, г. Саратов о распределении денежных средств по делу о банкротстве № 57-7207/2016 удовлетворить.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу, г. Саратов денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Ким Елены Владимировны, по следующим реквизитам:

Саратовский Филиал ПАО Банка «ФК Открытие»

ИНН 7706092528

КПП 645443001

БИК 046311913

Кор. Счет 30101810122020000913

Лицевой счет 40817810401263123035

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович

Назначение платежа: погашение задолженности по вознаграждению финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Ким Елены Владимировны по делу № А57-7207/2016.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, установленные частью 3 статьи 223 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Саратовской области, принявший судебный акт в первой инстанции.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, а также может быть получена по телефону/факсу 8(8452) 98-39-51, 98-39-57, электронной почте info@saratov.arbitr.ru.

Направить определение арбитражного суда всем лицам, участвующим в деле, в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих, службу судебных приставов.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Е.В.Яценко