



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело №А57-581/2018

19 октября 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 18 октября 2018 года

Полный текст определения изготовлен 19 октября 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Зуевой Л.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сериккалиевой А.Т. (до перерыва), секретарем судебного заседания Сычевой О.С. (после перерыва), с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реализации имущества гражданина - Усоян Лейли Басоевны, в рамках дела, возбужденного по заявлению должника – Усоян Лейли Басоевны, 26.05.1962 года рождения, место рождения г. Ереван, Армения, адрес регистрации: 410005, г. Саратов, ул. Хвалынская, д.24, ИНН 645210836900, СНИЛС 134-254-052 25, о признании несостоятельным (банкротом), при участии в заседании: от финансового управляющего – Надрашин Р.Ю. по доверенности от 20.08.2018, иные лица, участвующие в деле, не явились, о дате, месте и времени судебного заседания извещены,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области 18.01.2018 поступило заявление должника - Усоян Лейли Басоевны о признании несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д.9, офисы 301, 303).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 25.01.2018 заявление принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) Усоян Лейли

Басоевны, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления на 14.02.2018.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 14.02.2018 по делу №А57-581/2018 должник – Усоян Лейли Басоевна, признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим в деле о банкротстве Усоян Лейли Басоевны утвержден член Ассоциации Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, 9) – Кочкалов Сергей Александрович, ИНН 645307171102, почтовый адрес: 410026, г. Саратов, ул. Б.Казачья, д.113, оф.412.

Публикация сообщения о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина произведена в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 19.02.2018, сообщение №2471883, в газете «Коммерсантъ» №38 от 03.03.2018, стр. 166.

Судебное заседание для рассмотрения вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 13.08.2018 с последующими отложениями на 16.10.2018.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 16.10.2018 по 18.10.2018 до 12 час. 30 мин., о чем было вынесено протокольное определение. Информация о времени и месте продолжения судебного заседания в соответствии с разъяснениями, данными в пункте 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 99 «О процессуальных сроках», размещена в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

В материалы дела поступило ходатайство финансового управляющего Кочкалова С.А. о завершении процедуры реализации имущества гражданки Усоян Л.Б.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, представил дополнительные документы.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, надлежащим образом, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на

официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданки – Усоян Л.Б. от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего должника, изучив представленные документы, заслушав финансового управляющего, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Как следует из материалов дела, при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) Усоян Л.Б. признавалась задолженность по состоянию на 18.01.2018 в общей сумме 411 158,08 руб. перед следующими кредиторами: ПАО «Сбербанк России», АО «Тинькофф Банк», ПАО «МТС-Банк», ПАО КБ «Восточный», ООО МФО «Срочноденьги», МУПП «Саратовводоканал», ООО «Кронос», ООО «МКК УК ДС ЮГ», ООО МКК «Моменто деньги», ООО Коллекторское агентство «Фабула».

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника были включены требования следующих кредиторов:

1. Определением от 15.05.2018 требования кредитора ПАО «МТС-Банк» в сумме 26 201,82 руб., в том числе: основной долг - 20 000 рублей; проценты за пользование кредитом - 6 201,82 рублей;

2. Определением от 17.05.2018 требования кредитора ПАО «Сбербанк России» в лице Саратовского отделения №8622 по кредитному договору № 71391 от 05.09.2012 г. в размере 51 659 руб.61 коп. из которых задолженность по неустойке - 22 028,70 руб., в т.ч. на просроченные проценты - 3 238,46 руб., в т.ч. на просроченную ссудную задолженность - 18 790,24 руб., проценты за кредит - 5 855,96 руб., в т.ч. просроченные - 5 855,96 руб., ссудная задолженность - 23 774,95 руб., в т.ч. просроченная - 23 774,95 руб., по кредитному договору № 247213 от 14.12.2012 г. в размере 26 534 руб. 71 коп. из которых: задолженность по неустойке - 7 810,03 руб., в т.ч. на просроченные проценты - 1 538,90 руб., в т.ч. на просроченную ссудную задолженность - 6 271,13 руб., проценты за кредит - 4 218,26 руб., в т.ч. просроченные - 4 218,26 руб., ссудная задолженность - 14 506,42 руб., в т.ч. просроченная - 14 506,42 руб., по кредитному договору №661720 от 27.08.2013 г. в размере 53 680 руб. 22 коп. из которых: задолженность по неустойке - 11 473,62 руб., в т.ч. на просроченные проценты - 4 222,84 руб., в т.ч. на просроченную ссудную задолженность - 7 250,78 руб., проценты за кредит - 8 818,73 руб., в т.ч. просроченные - 8 818,73 руб., ссудная задолженность - 33 387,87 руб., в т.ч. просроченная - 33 387,87 руб., по кредитной карте № 4276015411829689 от 05.10.2011 г составляет в размере 8 723 руб. 48 коп. из которых:

просроченный основной долг - 8 293,62 руб., просроченные проценты - 402,02 руб., неустойка - 27,84 руб.;

3. Определением от 14.06.2018 требования кредитора ПАО «Совкомбанк» в сумме 11 444,99 руб., из которых: комиссия за смс-информирование – 75 руб., просроченные проценты – 725,88 руб., просроченная суда – 4 999 руб., просроченные проценты на просроченную ссуду – 3 835,48 руб., неустойка по ссудному договору – 207,05 руб., неустойка на просроченную суда – 1 602,58 руб.

Реестр требований сформирован в общей сумме 178 244,83 рублей.

Требования иных кредиторов, подлежащих включению в реестр требований кредиторов должника, не поступало.

Реестр требований кредиторов закрыт 03.05.2018.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В ходе процедуры реализации имущества гражданина согласно ответам на запросы направленные в государственные органы, с целью выявления имеющегося имущества, получены следующие сведения:

Согласно выписки из Управления Федеральной налоговой службы по Саратовской области №08-07/006155 от 21.03.2018. Сведения об организациях, учредителем либо руководителем которых является Усоян Л.Б., в ЕГРЮЛ отсутствует.

1/3 доля в праве общей долевой собственности на жилое домовладение принадлежит Усоян Л.Б. на праве собственности, (согласно свидетельства о праве на наследство по закону 64 А А 0679462)

Согласно справке о доходах физического лица по форме 2-НДФЛ за 2015г общая сумма дохода 27724,09 руб., за 2017г. общая сумма дохода 3764,29 руб., за 2017 г. общая сумма дохода 13071,82 руб.

По сведениям отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления министерства, внутренних дел России по г. Саратову, по состоянию на

17.03.2018 г. № 8/1958 за Усоян Л.Б зарегистрированных и снятых с учета транспортных средств не значится.

Согласно выписке ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области» от 23.04.2018 № 671 за Усоян Л.Б маломерные суда не зарегистрированы.

Выезд по месту жительства должника, опись имущества и составление Акта от 11.04.2018 г. по адресу г. Саратов, ул. Хвалынская, д.24.

Согласно акта описи имущества от 11.04.2018 г. Усоян Л.Б. владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ).

Согласно последней записи в трудовой книжке Усоян Л.Б. от 18.12.2017г. работала в ООО «Индустрия», на должности уборщицы и получала средний ежемесячный доход 2558,70 руб., (справка 2-НДФЛ от 18.12.2017г.), а также получает страховую пенсию по старости в размере 7140,59 руб. (справка УПФР в Кировском, Октябрьском и Фрунзенском районах №19/2017/13630 от 31.10.2017г.).

Распоряжением №581-р от 28.04.2010 Усоян Л.Б. назначена опекуном недееспособного Мгояна Р.Н.

Исходя из вышеизложенного финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у должника имущества, которое можно реализовать в ходе процедуры банкротства. Какое либо иное недвижимое имущество у должника отсутствует, обратного не предоставлено. Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Заявления о признании недействительности сделок и решений, а также требования о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником - не предъявлялись.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, финансовым управляющим были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Усоян Л.Б. и об отсутствии признаков фиктивного банкротства Усоян Л.Б.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его

обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При решении вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Усоян Л.Б. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности исходя из своего финансового положения должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное

определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Усоян Л.Б.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой

процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Далее, финансовым управляющим Кочкаловым . заявлено о перечислении денежных средств с депозитного счета суда в сумме 25 000 рублей в качестве вознаграждения финансового управляющего.

Согласно положениям п. 3 ст. 20.6, п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В редакции Закона о банкротстве, применяемой к настоящему делу, в соответствии пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, внесены заявителем на депозитный счет арбитражного суда, что подтверждается чеком-ордером от 16.01.2018.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества, завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000,00 рублей, подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализацию имущества гражданина, введенной в отношении Усоян Лейли Басоевны, 26.05.1962 года рождения, место рождения г. Ереван, Армения, адрес

регистрации: 410005, г. Саратов, ул. Хвалынская, д.24, ИНН 645210836900, СНИЛС 134-254-052 25.

Освободить Усоян Лейлу Басоевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества, за исключением требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Кочкалова Сергея Александровича считать прекращёнными.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Определение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить определение арбитражного суда должнику, финансовому управляющему, кредиторам в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.В. Зуева