



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-3379/2018

28 мая 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 23 мая 2019 года

Полный текст определения изготовлен 28 мая 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Волковой М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Нуралиевой А.С. с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина, в рамках дела №А57-3379/2018, возбужденного по заявлению должника – Тесленко Натальи Юрьевны (14.12.1955 года рождения п.Новое устье Охотский район Хабаровский край) ИНН 643400483656 СНИЛС 124-948-727 90 о признании несостоятельным (банкротом), о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление должника – Тесленко Натальи Юрьевны (14.12.1955 года рождения п.Новое устье Охотский район Хабаровский край) ИНН 643400483656 СНИЛС 124-948-727 90, о признании несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 06.04.2019 заявление было принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Саратовской области по делу № А57-3379/2018 от 30.08.2018 должник – Тесленко Наталья Юрьевна (14.12.1955 года рождения п.Новое устье Охотский район Хабаровский край) ИНН 643400483656 СНИЛС 124-948-727 90, признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на три месяца, до 26 ноября 2018 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный № 13849 от 27.12.2013, ИНН 645307171102, адрес для корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д.113, офоф.412, член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «ЛИГА» (адрес: 440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9, офис 301, 303).

Судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина назначено на 23.05.2019.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Суд огласил поступившие от финансового управляющего ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего, запросы в регистрирующие органы в поиске имущества должника, финансовый анализ гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств на оплату вознаграждения финансового управляющего.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. В реестре требований кредиторов сформированы требования кредиторов третьей очереди в общей сумме 278 455,69 руб.

В реестр требований кредиторов включены:

- Определением Арбитражного суда Саратовской области от 22.04.2019 требования ПАО «Сбербанк России» в размере 176 956,54 руб.;
- Определением Арбитражного суда Саратовской области от 18.02.19 ПАО «СОВКОМБАНК» в размере 101 499,54 руб.

Из представленных документов следует, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты все необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Согласно письма ГИБДД УМВД России по городу Саратову от 29.01.2019 №8/285 за Тесленко Н.Ю. транспортные средства за последние три года не регистрировались.

Согласно ответу Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 01.02.2019 №297 в отношении Тесленко Н.Ю. регистрационные действия отсутствуют.

Согласно ответу ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области» от 02.10.2017 №2117 на должника маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно ответу ФССП по Саратовской области от 18.02.2019 №64901/01-16 исполнительных производств, возбужденных в отношении Тесленко Н.Ю. на исполнении в структурных подразделениях управления не имеется.

Согласно ответу Отделения Пенсионного фонда РФ по Саратовской области от 25.01.2019 №144 Тесленко Н.Ю. является получателем страховой пенсии по старости в Управлении ПФР в Волжском районе г.Саратова, размер пенсии составляет 5 633,84 руб.

Кроме того, финансовым управляющим 21.11.2017 была произведена опись и оценка имущества, находящегося в квартире должника. Согласно акта описи и оценки имущества Тесленко Н.Ю. не владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание на основании ст. 446 ГПК РФ).

Согласно представленным ответам из регистрирующих органов, у должника какое-либо имущество отсутствует.

Анализ финансового состояния должника показал, что доход должника не позволяет в разумный срок произвести расчеты с кредиторами. Стоимость имущества гражданина составляют 0 руб., дебиторская задолженность отсутствует. Кредиторская задолженность составляет 278 455,69 руб. Таким образом, стоимости имущества должника недостаточно для погашения требований кредиторов. Восстановление платежеспособности гражданина не возможно. Целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Должника проведенной в процедуре реализации имущества были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Тесленко Н.Ю. и об отсутствии признаков фиктивного банкротства Тесленко Н.Ю.

Погашение требований кредиторов должника не производилось по причине нехватки денежных средств, отсутствия имущества должника.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществление погашения требований кредиторов в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника, оплаты расходов финансовому управляющему. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества должника жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступало.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Между тем, судом установлено, что включенные в реестр требований кредиторов должника требования, не погашены из-за отсутствия у должника денежных средств и имущества.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Тесленко Н.Ю. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и являющихся основанием для неприменения в отношении Тесленко Н.Ю. правила об освобождении от исполнения обязательств, в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Судом рассматривается требование финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Абдуллину Р.К. денежных средств в размере 25 000 рублей 00 копеек - вознаграждение финансового управляющего.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Согласно решению Арбитражного суда Саратовской области от 30.08.2018 по делу № А57-3379/2018, размер единовременной выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему должника установлен в размере 25 000 руб.

Судом установлено, что в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему, заявителем внесены на депозитный счет арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком по операции Сбербанк Онлайн от 21.02.2018.

С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову С.А. денежные средства в размере 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 213.24, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника – Тесленко Натальи Юрьевны (14.12.1955 года рождения п.Новое устье Охотский район Хабаровский край) ИНН 643400483656 СНИЛС 124-948-727 90.

Освободить Тесленко Наталью Юрьевну (14.12.1955 года рождения п.Новое устье Охотский район Хабаровский край) ИНН 643400483656 СНИЛС 124-948-727 90, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Кочкалова С.А. прекращаются.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на расчетный счет Кочкалова С.А. по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: ПАО Банк ФК «Открытие»,

ИНН 7706092528 КПП 526002001

ОГРН 1027739019208

БИК 042282881

Кор. Счет 30101810300000000881

Лицевой счет 40817810901083107520

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович

Назначение платежа: денежные средства, предусмотренные для вознаграждения финансового управляющего по процедуре реализации имущества Тесленко Н.Ю. по делу А57-3379/2018.

Определение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить определение арбитражного суда должнику, финансовому управляющему, кредиторам в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья

М.А. Волкова