



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-32321/2016

23 ноября 2017 года

Резолютивная часть определения оглашена 20 ноября 2017 года

Полный текст определения изготовлен 23 ноября 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Тихоновой А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника – Рыхтиковой Юлии Владимировны (далее – Рыхтикова Ю.В.; 03.02.1985 года рождения; место рождения: г. Красноармейск Саратовской области; адрес регистрации: Саратовская обл., г. Красноармейск, Вишневый пер., д. 3, кв. 3; ИНН 644201746221, СНИЛС 132-606-920 37) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Дмитриева О.О. по доверенности от 23.08.2017 года,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 17.01.2017 принято к производству заявление должника о признании несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 16.03.2017 (резолютивная часть от 14.03.2017) Рыхтикова Юлия Владимировна (03.02.1985 года рождения; место рождения: г. Красноармейск Саратовской области; адрес регистрации: Саратовская обл., г. Красноармейск, Вишневый пер., д. 3, кв. 3; ИНН 644201746221, СНИЛС 132-606-920 37) признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на пять месяцев, до 14 августа 2017 года. Финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в едином государственном реестре арбитражных управляющих: 13849, адрес для направления корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113. оф. 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9).

Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 51 от 25.03.2017.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 08.08.2017 продлен срок реализации имущества в отношении должника на один месяц, до 14.09.2017.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 08.09.2017 продлен срок реализации имущества в отношении должника на два месяца, до 14.11.2017.

От финансового управляющего поступило в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, финансовый анализ, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ответы из регистрирующих органов об имуществе должника.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 18.11.2017 г. по 20.11.2017 г. до 11

час. 00 мин, о чем было вынесено протокольное определение. После перерыва судебное заседание продолжено.

В ходе судебного заседания представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Рыхтиковой Юлии Владимировны от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 16.03.2017 о признании Рыхтиковой Юлии Владимировны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, до 14 августа 2017 года, судом было установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность перед: ПАО «Восточный банк» в сумме 179 452,34 руб.; КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) в сумме 237 783,47 руб.; АО «Кредит Европа Банк» в сумме 359 998,25 руб. Кроме того, решением Красноармейского городского суда Саратовской области от 05.05.2016 по делу № 2-372 (2016) с Рыхтиковой Ю.В. в пользу АО «Кредит Европа Банк» взыскана задолженность в сумме 347 325,25 руб., в том числе, 288 033,64 руб. – основной долг, 35 743,34 руб. – просроченные проценты, 23 548,27 руб. – проценты на просроченный основной долг, а также расходы по оплате госпошлины в сумме 12 673 руб. Обращено взыскание на предмет залога – автомобиль марки Volkswagen POLO, VIN: XW8ZZZ61ZCG003587, 2011 года выпуска, черного цвета, гос. рег. знак X 900 МО 64, путем продажи с публичных торгов, установив начальную продажную цену в размере 840 000 руб.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Егоровой Юлии Васильевны включены:

- определением от 16.06.2017 требования Коммерческого банка «Ренессанс Кредит» (общество с ограниченной ответственностью) (115114, г. Москва, ул. Кожевническая, 14, ОГРН 1027739586291, ИНН 7744000126) в сумме 235 533,47 руб., в том числе, 93 278,21 руб. – основной долг, 142 255,26 руб. – проценты, для удовлетворения в третью очередь;

- определением от 16.06.2017 требования Публичного акционерного общества «Восточный экспресс банк» (675000, Амурская обл., г. Благовещенск, переулок Св. Иннокентия, 1, ОГРН 1022800000112, ИНН 2801015394) в сумме 201982,73 руб., в том числе: общая сумма основного долга - 179 452,34 руб., общая сумма процентов - 22 530,39 руб., для удовлетворения в третью очередь;

- определением от 19.07.2017 требования уполномоченного органа - Федеральной налоговой службы России в лице Межрайонной ИФНС № 12 по Саратовской области в сумме 3 189,20 руб., в том числе, 3 150 руб. – недоимка, 39,20 руб. – пени, для удовлетворения в третью очередь.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов на запросы регистрирующих органов следует, что у должника отсутствует какое либо имущество.

Согласно ответу РЭУ ГИБДД Рыхтикова Ю.В. владеет автомобилем марки Volkswagen POLO, VIN: XW8ZZZ61ZCG003587, 2011 года выпуска, черного цвета, гос. рег. знак X 900

МО 64, которое не было обнаружено и в соответствии не включено в конкурсную массу. В объяснение сложившиеся ситуации, должница пояснила, что с 2010 г. по 2015 г. она работала и проживала в г. Москва. Где и взяла автокредит в «Кредит Европа Банк» обеспеченным залогом транспортного средства Volkswagen POLO.В апреле 2015 г. автомобиль попал в аварию, что подтверждается фотографиями. Ремонт автомобиля оказался дорогостоящим, перевозка автомобиля из одного города в другой эвакуатором являлась непосильной ношей. В связи с беременностью должника и последующим декретом, Рыхтикова Ю.В. вынуждена была переехать в г. Красноармейск. Поставив на платной стоянке автомобиль по адресу: г.Москва, Ярославское шоссе, влад. 3, стр. 2 под ответственность друга семьи Дмитриева Максима Артуровича, Рыхтикова была уверена что автомобиль будет находиться там в целостности и сохранности. На стоянке автомобиль простоял до августа 2016 г. В связи с невозможностью оплаты дорогостоящей стоянки Дмитриев перевез автомобиль по адресу г. Балашиха, ул. Трубецкая, д. 102, где и проживал. После получения запроса финансового управляющего о предоставлении информации об имуществе, Рыхтикова Ю.В. приехала в г. Москву где обнаружила пропажу автомобиля. Должник обращалась в службу эвакуаторов, где никакой информации о перевозке не было получено. После чего ею было написано заявление об угоне транспортного средства в отделение полиции г. Балашиха. Заявление было принято. Для подтверждения информации представитель финансового управляющего прибыл на место последнего местоположения транспортного средства, но автомобиля не было обнаружено. После непредставления сведений от дела полиции г. Балашиха по розыску автомобиля, 11.07.2017 от Финансового управляющего было направлено дополнительно заявление о розыске имущества. Но в соответствии с постановлением от 10.09.2017 было отказано в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ. В связи с данной ситуацией автомобиль не был включен в конкурсную массу.

05.06.2017 г. Финансовый управляющий прибыл по месту жительства должника. Произведя опись имущества, выявил, что Рыхтикова Ю.В. владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ).

Согласно представленным справкам 2-НДФЛ должником был получен доход за: 2015 г. – 6 72,37 руб., 2016 г. – 63 701,33 руб., 2017 г. – 31 360,44 руб. Местом работы должника является ЗАО ЦМС «Евразия».

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Собрание кредиторов финансовым управляющим не проводилось. Вместе с тем, в материалах дела имеются доказательства направления в адрес кредиторов отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Рыхтиковой Юлии Владимировны правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности исходя из своего финансового положения должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Рыхтиковой Юлии Владимировны.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Вместе с тем, финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25 000 руб.

Согласно положениям п. 3 ст. 20.6, п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

03.07.2016 принят Федеральный закон от 03.07.2016 N 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который внес изменения, в частности, в пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вступивший в законную силу 15.07.2016. Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником при подаче заявления о банкротстве представлены чеки-ордера от 20.12.2016 на сумму 25 000 рублей и от 13.03.2017 на сумму 10 000 рублей о внесении на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области в общей сумме 35 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему и на финансирование процедуры банкротства.

В материалы дела представлены доказательства несения финансовым управляющим расходов в процедуре реализации имущества на сумму 10 000 руб.

Из представленных документов следует, что заявленные расходы понесены от имени финансового управляющего и связаны с делом о банкротстве должника - Рыхтикова Ю.В.

В соответствии с положениями статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) финансовый управляющий должника обязан исполнять установленные данным законом обязательства.

В соответствии с п. 2 ст. 28 Закона о банкротстве возмещение расходов, связанных с опубликованием сведений по делу о банкротстве осуществляется за счет имущества должника, если иное не предусмотрено законом о банкротстве или собранием кредиторов. Обязанность по включению и опубликованию сведений возлагается на арбитражного управляющего.

Согласно статье 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

В пункте 7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» разъяснено, что все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона, о банкротстве и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности (далее - расходы по делу о банкротстве), относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В силу пункта 4 статьи 213.7 Закона о банкротстве опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина. Плата за включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с настоящей главой, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве должна составлять не более половины платы, предусмотренной за включение сведений, подлежащих опубликованию в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника - юридического лица.

Исследовав в судебном заседании представленные документы, суд признал судебные расходы в сумме 10000 руб., связанные с осуществлением процедуры банкротства необходимыми, обоснованными и документально подтвержденными, так как указанные меры были приняты арбитражным управляющим с целью надлежащего и своевременного исполнения возложенных на него обязанностей финансового управляющего должника.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества, завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему и на расходы, связанные с процедурой банкротства, в размере 35000,00 рублей подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Рыхтиковой Юлии Владимировны (03.02.1985 года рождения; место рождения: г. Красноармейск Саратовской области; адрес регистрации: Саратовская обл., г. Красноармейск, Вишневый пер., д. 3, кв. 3; ИНН 644201746221, СНИЛС 132-606-920 37).

Освободить Рыхтикову Юлию Владимировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 35 000,00 рублей, внесенные по чек-ордеру от 20.12.2016 на сумму 25000,00 руб., по чек-ордеру от 13.03.2017 на сумму 10000,00 руб. по следующим реквизитам:

Филиал Саратовский ПАО Банк «ФК Открытие»  
ИНН 7706092528 КПП 645443001 БИК 046311913  
Кор. Счет 30101810122020000913  
Лицевой счет 40817810401263123035

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Л.А. Макарихина