



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

о введении процедуры реализации имущества гражданина
и утверждении кандидатуры финансового управляющего

город Саратов
11 марта 2016 года

Дело № А57-30728/2015

Резолютивная часть определения объявлена 02 марта 2016 года
Полный текст определения изготовлен 11 марта 2016 года

Судья Арбитражного суда Саратовской области Яценко Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Поповой О.О., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Сливка Павла Андреевича, 02.04.1990 г.р. (410017, г. Саратов, 2-ой проезд Чернышевского, д.8) (далее Сливка П.А.) о признании его несостоятельным (банкротом), заинтересованное лицо: органы опеки и попечительства в лице Администрации Октябрьского района муниципального образования «Город Саратов», г. Саратов при участии в судебном заседании: от Сливка П.А. – Ушаков В.Н. (доверенность от 15.02.2016, паспорт обозревался).

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление должника – Сливка Павла Андреевича, 02.04.1990 г.р. (410017, г. Саратов, 2-ой проезд Чернышевского, д.8) о признании его несостоятельным (банкротом), введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансовым управляющим члена Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига" (440026, Пензенская область, Пенза, Володарского, 9).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 30 декабря 2015 года заявление Сливка Павла Андреевича принято к производству. Назначено судебное

заседание по рассмотрению вопроса обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 01 февраля 2016 года, в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к участию в деле, в качестве заинтересованного лица, привлечены органы опеки и попечительства в лице Администрации Октябрьского района муниципального образования «Город Саратов».

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, назначенное на 02.03.2016, не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждено имеющимися в материалах дела почтовыми уведомлениями.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 года №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебных заседаний, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с требованиями абзаца второго части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 05.02.2016, что подтверждено отчётом о публикации судебных актов на сайте.

На основании изложенного, суд считает, что все меры к извещению лиц, участвующих в деле, приняты.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Суд огласил поступившие через канцелярию суда от Сливка П.А. дополнительные документы и приобщил их к материалам дела.

Представитель должника заявил ходатайство о приобщении к материалам дела копии трудовой книжки. Судом ходатайство удовлетворено.

Представитель должника поддержал заявление в полном объеме.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Суду предоставляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Судом установлено, что Сливка П.А., 02.04.1990 г.р., ИНН 645292442501, СНИЛС 150-373-189-41, является гражданином Российской Федерации, проживает по адресу: 410017, г. Саратов, 2-ой проезд Чернышевского, д.8, брак с Романовой Светланой Алексеевной расторгнут 01.12.2015 (свидетельство о расторжении брака от 01.12.2015), имеется несовершеннолетний ребенок Сливка Кирилл Павлович, 06.05.2013 г.р. (свидетельство о рождении от 15.05.2013).

В соответствии с пунктом 2 статьи 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не

менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину – не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пункт 2 статьи 6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника-физического лица – не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 статьи 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В силу пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Сливка П.А. представлены в материалы дела сведения о кредиторах должника, в соответствии с которыми должник имеет задолженность по денежным обязательствам, за исключением возникших в результате осуществления гражданином предпринимательской деятельности, на общую сумму 1 782 623 руб. 60 коп., а именно:

1. ООО «Ренессанс Кредит» - 407 587 руб. 83 коп. (кредитный договор от 03.09.2013 № 17-006272);
2. АО «Русский Стандарт» - 84 169 руб. 34 коп. (кредитный договор от 20.04.2015 № 116043943);
3. ПАО «Лето Банк» - 407 572 руб. 25 коп. (кредитный договор от 03.06.2014 № 1327192);
4. ПАО «БыстроБанк» - 705 025 руб. 37 коп. (кредитный договор от 20.02.2014 № 495477/02-ДО/ПК);
5. АО «Альфа Банк» - 106 472 руб. 75 коп. (кредитный договор от 03.03.2013 № M0HJRR20S13032006011);
6. ПАО «МТС-Банк» - 71 796 руб. 75 коп. (кредитный договор от 22.04.2014 № МТСК64225407/810/14).

Задолженность по обязательным платежам составляет 35 671 руб. 42 коп., что подтверждается справкой о задолженности по страховым взносам, пени и штрафам.

Кроме того, со Сливка П.А. подлежат удержанию алименты, на основании судебного приказа, вынесенного мировым судьей судебного участка №6 Заводского района г. Саратова, исполняющим обязанности мирового судьи судебного участка №4 Заводского района г. Саратова, от 26.02.2015 по делу № 2-224/2015 в пользу Романовой Светланы Александровны на содержание несовершеннолетнего ребенка Сливка Кирилла Павловича, 06.05.2013 г.р. в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка и иных доходов ежемесячно, начиная с 25.02.2015, до достижения ребенком совершеннолетнего возраста.

Задолженность до настоящего времени не погашена, документов, подтверждающих обратное, в материалы дела не представлено.

Судом установлено, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

У гражданина отсутствуют должники, имеющие перед ним денежные обязательства и (или) обязанности по уплате обязательных платежей.

Из материалов дела следует, что у должника имеется следующее имущество:

- автомобиль LADA GRANTA, 219090, 2014 г, ХТА219050E0250267, находящийся в залоге у ПАО «БыстроБанк» по кредитному договору от 20.02.2014 № 495477/02-ДО/ПК.

Иное движимое или недвижимое имущество за гражданином не зарегистрировано.

У должника открыты два расчетных счета: в АО «Альфа-Банк» (дата открытия 10.01.2013), ПАО «Балтинвестбанк» (дата открытия 08.04.2013). Остаток денежных средств на указанных счетах составляет 0 руб.

Как следует из представленной копии трудовой книжки, 30.12.2015 Сливка П.А. уволен с последнего места работы.

Согласно представленным сведениям о доходе гражданина, за последние 3 месяца 2015 года ежемесячный доход должника составлял 7 000 руб.

Таким образом, судом установлено и материалами дела подтверждено, что должник является неплатежеспособным, так как он прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества.

При этом отсутствуют достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и

погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

Материалами дела подтверждается, что заявление гражданина соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.4 (удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей), а также доказана неплатежеспособность гражданина.

Учитывая изложенное, судом установлено, что имеются все необходимые основания и условия для признания заявления гражданина о признании его банкротом обоснованным.

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд учитывает следующее.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, так как не имеет источника дохода, который исходя из целей закона о банкротстве должен отвечать критерию достаточности. У гражданина отсутствует доход, позволяющий с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки).

Материалами дела подтверждается, что реструктуризация долгов гражданина невозможна вследствие наличия задолженности у гражданина в размере 1 782 623 руб. 60 коп. и отсутствия денежных средств, иного имущества для ее погашения, а также отсутствия источника дохода.

С учётом изложенного, суд считает необходимым удовлетворить ходатайство гражданина о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина и

на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве вынести решение о признании гражданина Сливка П.А. банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина.

В качестве источника финансирования процедур банкротства заявитель указал денежные средства, перечисленных на депозит арбитражного суда с целью оплаты вознаграждения финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о необходимости признать гражданина Сливка П.А. несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20² указанного закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Сливка П.А. при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) запрошена кандидатура финансового управляющего из числа членов Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига" (440026, Пензенская область, Пенза, Володарского, 9).

Рассмотрев документы, представленные Ассоциацией "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига" (440026, Пензенская область, Пенза, Володарского, 9), на кандидатуру Кочкалова Сергея Александровича, в качестве подтверждения соответствия кандидатуры финансового управляющего требованиям статей 20 и 20² Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также его

согласие, суд считает возможным утвердить финансовым управляющим Сливка Павла Андреевича кандидатуру арбитражного управляющего – Кочкалова Сергея Александровича, которая отвечает требованиям статей 20, 20² Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 года № 127-ФЗ: является гражданином Российской Федерации, имеет высшее образование, прошел стажировку в качестве помощника арбитражного управляющего, сдал теоретический экзамен по единой программе подготовки арбитражных управляющих, не имеет судимости, имеет договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего.

От лиц, участвующих в деле, возражений в отношении заявленной кандидатуры финансового управляющего не представлено.

Согласно положениям п. 3 ст. 20.6, п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 10 000 руб., равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, внесены кредитором на депозитный счет арбитражного суда, что подтверждается чеком-ордером от 15.12.2015.

Арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на

недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 52, 213.1, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать должника – гражданина Сливка Павла Андреевича, 02.04.1990 г.р. , зарегистрированного по адресу: 410017, г. Саратов, 2-ой проезд Чернышевского, д.8 несостоятельным (банкротом).

Вести процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев, до 02.09.2016г..

Утвердить финансовым управляющим должника Сливка Павла Андреевича – Кочкалова Сергея Александровича , члена Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига" (440026, Пензенская область, Пенза, Володарского, 9), регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 13849 , ИНН 645307171102, адрес для направления почтовых отправлений: 410012, г. Саратов, ул.Вольская, д. 127/133, оф.289.

Утвердить финансовому управляющему должника Кочкалову Сергею Александровичу вознаграждение в размере 10 000,00 рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве;

- не позднее чем за пять дней до даты судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина на 29 августа 2016 года в 11 часов 00 минут в помещении Арбитражного суда Саратовской области по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, отдел 369, 14 этаж, кабинет 1408, тел. (8452) 98-39-51, факс 98-39-57.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии процедуры реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 181, 257-259, 273-276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Саратовской области, принявший судебный акт в первой инстанции.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, а также может быть получена по телефону/факсу 8(8452) 98-39-51, 98-39-57, электронной почте info@saratov.arbitr.ru.

Решение Арбитражного суда направить всем лицам, участвующим в деле, в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также банкам и иным кредитным организациям, с которыми у должника заключен договор банковского счета, в суд общей юрисдикции, главному судебному приставу по месту нахождения должника, в орган, зарегистрировавший гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Е.В.Яценко