



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

15 ноября 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 10 ноября 2016 года

Полный текст определения изготовлен 15 ноября 2016 года

Дело № А57- 26946/2015

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Игнатъевой А.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании результаты проведения процедуры реструктуризации долгов в рамках дела по заявлению должника – Севертока Надежды Григорьевны, г. Саратов, 29.12.1965 года рождения, ИНН 645001435703, СНИЛС 054-728-542 76, о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Полянской О.В., доверенность от 14.09.2016,

### УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 11.01.2016 принято к производству заявление должника о признании несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 13.05.2016 (резолютивная часть от 10.05.2016) заявление Севертока Надежды Григорьевны (дата рождения 29.12.1965, место рождения: г. Ленгер Чимкентской обл. Республика Казахстан, ИНН 645001435703, страховой номер: 054-728-542 76, место регистрации: г. Саратов, ул. Соколовогорская, 10 А, кв. 5а) о признании несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в едином государственном реестре арбитражных управляющих: 13849, адрес для направления корреспонденции: 410012. г. Саратов, ул. Вольская, 127/133, оф. 289), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9 офисы 301,303).

Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 93 от 28.05.2016 г.

Назначено рассмотрение дела по результатам проведения процедуры реструктуризации долгов.

Должник в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем публикации указанных сведений на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", что позволяет суду в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотреть дело в его отсутствие.

Федеральным законом от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" в гл. 12 в целом и ст. 121 АПК РФ в частности были внесены изменения, устанавливающие коммуникационную связь

между арбитражным судом и участниками арбитражного процесса с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания. В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

По окончании процедуры реструктуризации долгов гражданина финансовый управляющий представил отчет о своей деятельности от 02.08.2016, 02.09.2016, акт описи и оценки имущества от 20.07.2016, финансовый анализ от 20.07.2016, протокол собрания кредиторов № 1 от 12.08.2016, реестр требования кредиторов по состоянию на 11.08.2016, 09.09.2016, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства от 02.08.2016.

Согласно финансовому анализу Севертока Н.Г., финансовым управляющим сделан вывод об утрате гражданином платежеспособности в результате прекращения фактического проживания с супругом и, соответственно, потери источника дохода, позволяющего исполнять денежные обязательства перед кредиторами. По адресу регистрации на данный момент должник не проживает по семейным обстоятельствам, арендует комнату по договору найма жилого помещения (сумма ежемесячной оплаты составляет 5 000 руб.). Должник работает в парикмахерской «Твой стиль» ИП Марусова О.О. и имеет постоянный источник дохода в размере заработной платы 6 900 руб., в то время как, общий размер обязательств должника перед кредиторами составляет 345 745,93 руб.

Согласно информации, предоставленной из государственных органов и учреждений, у должника отсутствуют зарегистрированные права на объекты движимого и недвижимого имущества.

Исходя из вышесказанного, финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника, и утверждения плана реструктуризации долгов гражданина.

Таким образом, финансовый управляющий считает, что им в ходе процедуры реструктуризации долгов были приняты все необходимые и возможные меры для установления имущества, принадлежащего Севертоку Н.Г., и подлежащего включению в конкурсную массу, за счет которого возможно удовлетворить требования кредиторов и возместить судебные расходы.

Сформирован реестр требований кредиторов должника. По состоянию на 09.09.2016 в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования: Связного банка (Акционерное общество) (123001, г. Москва, Ермолаевский переулок, д. 27, стр. 1, ОГРН 1027739019714, ИНН 7712044762) в сумме 101748,54 руб., в том числе: сумма просроченных платежей по основному долгу в размере 73948,50 рублей; сумма просроченных платежей по процентам – 22900,04 рублей; сумма штрафов, пеней, неустоек - 4300,00 рублей; комиссии по кредитной части – 600,00 рублей. На дату проведения судебного заседания погашений требований кредиторов не производилось.

Как следует из материалов дела, первое собрание кредиторов должника назначено на 12.08.2016. Согласно протоколу № 1, собрание кредиторов в связи с неявкой кредитора, признано неправомочным.

На основании пункта 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 указано, что дело о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

Как разъяснено в пункте 28 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", предусмотренные абзацем 8 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве основание для прекращения производства по делу о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему) может быть применено судом по своей инициативе.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что установление судом факта отсутствия у должника в достаточном объеме имущества для осуществления расходов в деле о банкротстве, а также отсутствия письменного согласия участвующего в деле лица (кроме уполномоченного органа) на финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве влечет прекращение производства по этому делу.

Судом установлено, что у должника отсутствуют денежные средства и имущество, которые бы позволили возместить судебные расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Определениями арбитражного суда Саратовской области от 22.08.2016, 19.09.2016, 12.10.2016, 10.11.2016 должнику предлагалось представить доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежных средств в сумме не менее 25 000,00 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему за одну процедуру банкротства – реализации имущества гражданина. Определения суда должником не исполнены.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 17.12.2009 №91, если в ходе рассмотрения дела о банкротстве, в том числе при рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом, обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учетом планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу.

При этом, суд предлагает лицам, участвующим в деле, выразить согласие на финансирование процедуры банкротства в отношении должника.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 12.10.2016 отложено судебное заседание по рассмотрению результатов проведения процедуры реструктуризации долгов и назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о прекращении производства по делу о банкротстве, в котором, предлагалось должнику представить

доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежных средств в сумме не менее 25 000 руб., лицам, участвующим в деле - письменное согласие на финансирование процедуры банкротства с приложением доказательств перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежных средств в сумме не менее 25 000 руб. Разъяснено, что в случае, если никто не даст согласия на такое финансирование, производство по делу о банкротстве будет прекращено на основании абзаца 8 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Определение суда от 12.10.2016 размещено на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области в сети Интернет 13.10.2016, что подтверждено отчетом о публикации судебных актов на сайте.

Лица, участвующие в деле, уведомлены о дате и времени судебного заседания, в соответствии с требованиями статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; представители участия в судебном заседании не приняли, письменные согласия с перечислением денежных средств на депозитный счет арбитражного суда в целях финансирования процедур банкротства, в материалы дела не представлены.

Оценив представленные документы, суд приходит к выводу об отсутствии возможности финансирования процедуры банкротства за счет имущества должника. Введение процедуры банкротства не приведет к достижению предусмотренной статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» цели - соразмерному удовлетворению требований кредиторов, что свидетельствует о невозможности дальнейшего осуществления процедуры банкротства в отношении должника.

Вместе с тем, должник, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте судебного разбирательства, обязанности по внесению в депозит суда денежных средств на выплату вознаграждения арбитражному управляющему в установленном Законом о банкротстве размере, не исполнил (определение от 22.08.2016, 19.09.2016, 12.10.2016, 10.11.2016); доказательств обратного суду не представлено.

Иные доказательства и доводы финансирования процедуры банкротства, сведения о возможности выявления имущества должника, оспаривании его сделок, наличии дебиторской задолженности, возможной ко взысканию и т.д., в материалы дела не представлены.

При указанных обстоятельствах, объективно существует риск возникновения у арбитражного управляющего расходов на процедуру банкротства (публикации, оплата привлеченных специалистов, вознаграждение и т.д.), которые не смогут быть погашены за счет имущества должника.

Учитывая изложенное, арбитражный суд приходит к выводу о том, что производство по делу о банкротстве Севертока Н.Г. подлежит прекращению.

В связи с прекращением производства по делу кредиторы не лишаются возможности получить удовлетворение своих требований, и обратиться с самостоятельным требованием о взыскании задолженности с должника.

Дальнейшее проведение процедуры банкротства Севертока Н.Г. повлечет лишь дополнительные расходы, а не погашение имеющейся кредиторской задолженности.

Согласно пункту 2 статьи 57 Закона о банкротстве в случае прекращения производства по делу о банкротстве применяются последствия, установленные статьей 56 настоящего Федерального закона. В соответствии со статьей 56 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения об отказе в признании должника банкротом является основанием для прекращения действия всех ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом и являющихся последствиями принятия заявления о признании должника банкротом и (или) введения наблюдения.

При таких обстоятельствах, предусмотренных Законом о банкротстве оснований для применения в отношении Севертока Н.Г. процедуры банкротства, предусмотренной статьей 213.24 Закона о банкротстве, не имеется, а возбужденное дело о несостоятельности подлежит прекращению.

Согласно статье 333.40 Налогового Кодекса Российской Федерации, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства по делу.

Согласно статьям 104, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункту 3 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу государственная пошлина, уплаченная заявителем при обращении в арбитражный суд с заявлением, подлежит возврату из федерального бюджета. В связи с чем, государственная пошлина в сумме 6 000 руб., уплаченная Севертока Н.Г. при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) по чек-ордеру от 22.10.2015, подлежит возврату заявителю из дохода федерального бюджета.

Руководствуясь статьей 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу № А57-26946/2015 по заявлению Севертока Надежды Григорьевны (дата рождения 29.12.1965, место рождения: г. Ленгер Чимкентской обл. Республика Казахстан, ИНН 645001435703, страховой номер: 054-728-542 76, место регистрации: г. Саратов, ул. Соколовогорская, 10 А, кв. 5а) о признании несостоятельным (банкротом) - прекратить.

Возвратить Севертока Надежде Григорьевне из дохода федерального бюджета государственную пошлину в размере 6000,00 рублей, уплаченную по чек-ордеру от 22.10.2015.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после изготовления полного текста определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Определение направить лицам, участвующим в деле, в порядке статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Л.А. Макарихина