



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-2618/2017

28 ноября 2018 года

Резолютивная часть от 27 ноября 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Кулапова Д.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Антроповой О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Пырсиной Виктории Валериевны (26.03.1970 г.р., ИНН 644901124900 СНИЛС 052-288-288 55, уроженец г. Баку, Азербайджан, зарегистрирована по адресу: Саратовская область, г. Энгельс, ул. Трембицкая 7/2) о признании ее несостоятельным (банкротом),

при участии сторон:

от финансового управляющего – Надрашин Р.Ю. по доверенности от 31.08.2017 года – оригинал обзревался,

от ПАО АКБ «Связь-банк» - Петрайкина Я.С. по доверенности от 31.08.2017 года – оригинал обзревался,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилась Пырсиная Виктория Валериевна (26.03.1970 г.р., ИНН 644901124900 СНИЛС 052-288-288 55, уроженец г. Баку, Азербайджан, зарегистрирована по адресу Саратовская область, г. Энгельс ул. Трембицкая 7/2) с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 25.04.2017 (резолютивная часть 24.04.2017) должник – Пырсиная Виктория Валериевна признана несостоятельным (банкротом).

Введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, до 24 октября 2017 года.

Финансовым управляющим в деле о банкротстве Пырсиной Виктории Валериевны утвержден член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102; адрес для получения корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412).

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Пырсиной В.В. и освобождения должника от неисполненных обязательств от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд находит ходатайство финансового управляющего Кочкалова С.А. о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Пырсиной В.В. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Так, в материалы дела представлены отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов, заключение о наличии (отсутствии) признаков предваренного (фиктивного) банкротства, анализ финансового управляющего должника.

Из представленных документов финансовым управляющим следует, что им предприняты меры по выявлению, формированию, и реализации конкурсной массы.

В реестр требований кредиторов включены:

- ПАО АКБ «Связь-Банк» на сумму 7 462 563,53 руб., из которых 6493824,41 руб. обеспечены залогом имущества должника (по кредитному договору от 22.04.2011, должник основной заемщик),
- ПАО «Промсвязьбанк» на сумму 306806,34 руб. (по договору поручительства от 17.06.2010),
- ПАО «Саратовэнерго» на сумму 872,04 руб. (по договору энергоснабжения за октябрь 2011),
- ФНС России 53716,95 руб. (налог на имущество)

Требования включены в реестр требований кредиторов должника в сумме 7 853 639,53 руб.

После формирования конкурсной массы должника всего в сумме 3 586 000 руб. (реализация предметов залога части жилого дома и земельного участка) финансовым управляющим произведено погашение реестра требований в сумме 1 790 098,44 руб. (22,79%), а также текущей задолженности в сумме 175 910 руб.

Реестр требований кредиторов погашен частично.

Согласно представленной трудовой книжке Пырсиной В.В. с 13.12.2016 трудоустроена в отделении почтовой связи Энгельс14, и работает почтальоном 2 класса.

Получение иного имущества, пригодного для реализации или его обнаружение, а также денежных средств для расчетов с кредиторами не представляется возможным.

Исходя из вышеизложенного, размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Какое-либо иное недвижимое имущество у должника отсутствует, обратного не предоставлено. Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

При решении вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим пояснено, что в действиях должника не усматривается недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

Таким образом, из анализа финансового состояния должника Пырсиной В.В. финансовым управляющим сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным.

У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов.

В связи с изложенным, финансовым управляющим сделан вывод, что восстановление платежеспособности Должника не представляется возможным, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества не имеет смысла, так как у должника отсутствует какое-либо иное имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, отсутствует перспектива получить денежные средства с должника.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Пырсиной В.В. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу

имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления N 45).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судами не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности Пырсиной В.В.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

При таких обстоятельствах, судом не установлено обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для не применения в отношении Пырсиной В.В. правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о

банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Должником внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 рублей на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области, что подтверждается платежным поручением № 729 от 28.12.2016 г.

В связи с изложенным, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения в сумме 25 000 руб. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Пырсиной Виктории Валериевны (26.03.1970 г.р., ИНН 644901124900 СНИЛС 052-288-288 55, уроженец г. Баку, Азербайджан, зарегистрирована по адресу: Саратовская область, г. Энгельс, ул. Трембицкая 7/2).

Освободить Пырсину Викторю Валериевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить на денежные средства в размере 25 000 рублей (платежное поручение № 729 от 28.12.2016), внесенные Пырсиной В.В. на депозит суда по делу № А57-2618/2017 в качестве оплаты вознаграждения финансовому управляющему в процедуре реализации имущества по следующим реквизитам:

ПАО Банк «ФК Открытие»

ИНН 7706092528 КПП 526002001

ОГРН 1027739019208

БИК 042282881

Кор. Счет 30101810300000000881

Лицевой счет 40817810901083107520

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений

(информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья

Д.С. Кулапов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.03.2018 8:42:29
Кому выдана Кулапов Дмитрий Сергеевич