



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-2436/2018

20 марта 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 19 марта 2018 года

Полный текст решения изготовлен 20 марта 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.А. Колесовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.А. Синельниковой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению должника – гражданки Фоминой Елены Петровны, 18 октября 1961 года рождения, место рождения – г. Петровск Саратовской области, зарегистрированной по адресу: 410031, Саратовская область, г. Саратов, ул. Челюскинцев, д. 16, кв. 17, ИНН 645004559182, СНИЛС 046-837-692-01, о признании ее несостоятельной (банкротом), при участии в судебном заседании: от должника – Крикуна А.В., представителя по доверенности от 16.11.2017 № 64АА2197188, выданной сроком на пять лет (копия имеется в материалах дела),

УСТАНОВИЛ:

13 февраля 2018 года в Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – гражданка Фомина Елена Петровна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9, ОГРН 1045803007326, ИНН 5836140708).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 15 февраля 2018 года заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) принято к производству и назначено судебное заседание по проверке его обоснованности на 12 марта 2018 года.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 19 марта 2018 года до 10 часов 15 минут.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Заслушав представителя должника, изучив доводы заявления, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В соответствии с пунктом 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом возникает при одновременном наличии двух условий: размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет; удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание (пункт 3 статьи 213.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Как следует из материалов дела, задолженность гражданки Фоминой Елены Петровны возникла в результате ненадлежащего исполнения должником взятых на себя обязательств перед следующими кредиторами:

- обществом с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» сумма неисполненных обязательств должника, срок исполнения которых наступил на дату обращения в арбитражный суд, составила 314299 руб. 71 коп., что подтверждено судебным приказом мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 07 марта 2014 года по делу № 2-168/2014 г., судебным приказом мирового судьи судебного участка № 24 Мотовилихинского района от 16 апреля 2014 года по делу № 2-4446-

14 (согласно сводкам Новобурасского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области остаток задолженности по исполнительному производству № 7033/14/64022-ИП, возбужденному на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 07 марта 2014 года по делу № 2-168/2014, по состоянию на 22 января 2018 года составляет 122483 руб. 43 коп.; остаток задолженности по исполнительному производству № 7037/14/64022-ИП, возбужденному на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка № 24 Мотовилихинского района от 16 апреля 2014 года по делу № 2-4446-14, по состоянию на 22 января 2018 года составляет 129147 руб. 60 коп.);

- обществом с ограниченной ответственностью «Аргумент» по кредитному договору от 12 октября 2011 года № 4501-FN3/00056, договору уступки прав (цессии) от 19 сентября 2014 года № 5543, сумма неисполненных обязательств должника, срок исполнения которых наступил на дату обращения в арбитражный суд, составила 324628 руб. 81 коп., что подтверждено решением Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 17 января 2014 года по делу № 2-20(3)2014, определением Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области от 7 ноября 2016 года о процессуальной замене взыскателя по делу № 2-20(3)/2014 (согласно сводке Новобурасского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области остаток задолженности по исполнительному производству № 1487/14/44/64, возбужденному на основании исполнительного листа от 18 февраля 2014 года серии ВС № 028580289, выданного Базарно-Карабулакским районным судом по делу № 2-20(3)/2014, по состоянию на 22 января 2018 года составляет 244198 руб. 75 коп.);

- акционерным обществом «Коммерческий банк «Локобанк» по кредитному договору от 13 апреля 2012 года № 52/ПК/12/49 сумма неисполненных обязательств должника, срок исполнения которых наступил на дату обращения в арбитражный суд, составила 417390 руб. 69 коп., в том числе сумма основного долга – 303428 руб. 62 коп., сумма просроченных процентов – 99197 руб. 90 коп., сумма процентов по просроченной задолженности – 14764 руб. 17 коп., что подтверждается справками банка о состоянии ссудной задолженности от 24 января 2018 года № 27, от 21 февраля 2018 года № 28;

- публичным акционерным обществом «Банк ВТБ 24» сумма неисполненных обязательств должника, срок исполнения которых наступил на дату обращения в арбитражный суд, составила 310554 руб. 06 коп., в том числе 142333 руб. 62 коп. по кредитному договору от 24 мая 2010 года № 625/1152-0001359, из которых просроченный основной долг – 101388 руб. 03 коп., просроченные проценты – 12034 руб. 45 коп., пени – 28910 руб. 79 коп.; 168220 руб. 79 коп. по кредитному договору от 28 апреля 2011 года № 625/0018-0075019, из которых просроченный основной долг – 134161 руб. 10 коп., просроченные проценты – 12552 руб. 01 коп., пени – 21507 руб. 68 коп., что подтверждается требованием банка о погашении просроченной задолженности и надлежащем исполнении кредитных обязательств от 15 февраля 2018 года;

- обществом с ограниченной ответственностью «Кредит Инкассо Рус» по кредитному договору от 27 сентября 2011 года № 3011RUR900366814 сумма неисполненных обязательств должника, срок исполнения которых наступил на дату обращения в арбитражный суд, составила 121338 руб. 68 коп., что подтверждено судебным приказом мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 25 ноября 2016 года по делу № 2-836/2016 (согласно сводке Новобурасского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области остаток задолженности по исполнительному производству № 925/17/64022-ИП, возбужденному на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 25 ноября 2016 года по делу № 2-836/2016, по состоянию на 22 января 2018 года составляет 109707 руб. 38 коп.);

- обществом с ограниченной ответственностью «Феникс» по кредитному договору от 05 ноября 2012 года № S_LN_5000_257591, договору уступки прав (требований) от 20 апреля 2015 года сумма неисполненных обязательств должника, срок исполнения которых наступил на дату обращения в арбитражный суд, составила 179687 руб. 10 коп., что подтверждено судебным приказом мирового судьи судебного участка № 1 Новобурасского района Саратовской области от 31 января 2018 года по делу № 2-79/2018.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для определения наличия признаков банкротства должника не учитываются подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей.

Из представленных документов усматривается, что размер обязательств должника перед кредиторами составляет 1447983 руб. 37 коп., что превышает пятьсот тысяч рублей. Указанная задолженность является просроченной, что свидетельствует о том, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, т.е. гражданин является неплатежеспособным.

Согласно представленному должником списку кредиторов и должников гражданина, а так же описи имущества, составленным по форме, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 05 августа 2015 года № 530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом», дебиторская задолженность у заявителя отсутствует.

Гражданка Фомина Елена Петровна в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована, что подтверждается справкой, выданной межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 8 по Саратовской области от 07 февраля 2018 года № 193В.

Сведений о наличии судимости должника на территории Российской Федерации не имеется, что подтверждено справкой Информационного центра Главного управления Министерства внутренних дел по Саратовской области от 30 января 2018 года № 18/3-Ф-1038.

Согласно представленной описи имущества гражданина, за должником не зарегистрировано недвижимое имущество. У заявителя не имеется в собственности движимого имущества (автомобили, мототранспортные средства, сельскохозяйственная техника, водный, воздушный и иные транспортные средства).

На имя должника в Саратовском отделении № 8622 публичного акционерного общества «Сбербанк России» открыто 3 текущих счета с остатком на счете 59 руб. 21 коп., 175 руб. 41 коп. и 363 руб. 53 коп. соответственно.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что в данном случае имеются признаки неплатежеспособности гражданина, указанные в пункте 3 статьи 213.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Из представленной трудовой книжки должника следует, что Фомина Елена Петровна с 24 апреля 2013 года по 24 января 2017 года трудовую деятельность не осуществляла. С 24 января 2017 года по настоящее время работает сторожем Военного комиссариата (Базарно-Карабулакского, Балтайского и Новобурасского районов).

Доход заявителя по основному месту работы за 8 месяцев 2017 года составил 71544 руб. 86 коп., из которых 9301 руб. – удержанный и перечисленный в бюджет налог на доходы физических лиц, что подтверждается справкой формы 2-НДФЛ.

Фомина Елена Петровна является получателем страховой пенсии по старости, мать инвалида с детства, в размере 11780 руб. 94 коп., что подтверждается справкой

государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Новобурасском районе Саратовской области от 08 сентября 2017 года № 1045.

В зарегистрированном браке Фомина Елена Петровна не состоит.

На иждивении заявителя находится дочь Фомина Ольга Владимировна, 16 мая 1996 года рождения, признанная инвалидом I группы, причина – инвалид с детства (справка федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы Саратовской области» от 15 апреля 2014 года серии МСЭ-2013 № 0835174).

В соответствии с постановлением Правительства Саратовской области от 19 февраля 2018 года № 81-П «О величине прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Саратовской области за IV квартал 2017 года», величина прожиточного минимума для пенсионеров составляет 6793 рубля.

Сопоставляя размер ежемесячного дохода гражданина и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу, что должником доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок.

Материалами дела подтверждено наличие обстоятельств, свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом должник отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества.

Пунктом 1 статьи 213.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Как указано в пункте 1 статьи 213.13 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Таким образом, одним из основных условий принятия в отношении должника плана реструктуризации долгов является наличие у должника постоянного источника дохода в размере, позволяющим произвести пропорциональное погашение в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана

реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган (пункт 1 статьи 213.14 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Учитывая размер денежных средств, которые могут быть направлены на погашение кредиторской задолженности, за вычетом необходимых гражданину на оплату личных нужд (в размере нормативно установленного в субъекте Российской Федерации прожиточного минимума) и максимального срока, на который может быть введена процедура реструктуризации долгов гражданина, доходов гражданина и имеющегося у него в собственности имущества явно недостаточно для погашения текущей задолженности.

По мнению суда, существующее финансовое и имущественное состояние должника не позволяет предполагать, что в ходе процедуры реструктуризации возможно принятие плана реструктуризации и начала погашения задолженности кредиторам. В рассматриваемом случае у гражданина отсутствует доход, позволяющий с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки) с учетом установленного Законом о банкротстве максимального срока реализации плана реструктуризации долгов.

Введение процедуры реструктуризации в данном конкретном случае приведет к затягиванию процедуры банкротства, в то время как введение процедуры реализации имущества позволит начать формирование реестра требований кредиторов, формирование конкурсной массы и начать процесс погашения задолженности кредиторам.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что гражданка Фомина Елена Петровна не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», так как не имеет источника дохода, который, исходя из целей закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности.

Поскольку наличие дохода, который способен обеспечить восстановление платежеспособности должника и погашение задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки), либо после выплат ежемесячных платежей по всем кредитам на руках должника оставалось бы не менее величины прожиточного минимума в регионе места жительства должника для самого должника, материалами дела не подтверждено, суд использует право, предоставленное ему пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», определяя процедуру банкротства как процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учетом вышеизложенного, гражданка Фомина Елена Петровна подлежит признанию несостоятельной (банкротом) с введением процедуры реализации имущества гражданина.

В силу статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 статьи 45 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20² указанного закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Гражданка Фомина Елена Петровна при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» указала в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, Ассоциацию «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (410026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9; ИНН 5836140708).

Согласно абзацу 2 пункта 1 статьи 45 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором не указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе саморегулируемой организации заявленная саморегулируемая организация представляет кандидатуру арбитражного управляющего из числа своих членов, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве.

В материалы дела Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» представлены документы на кандидата в финансовые управляющие гражданки Фоминой Елена Петровны – Кочкалова Сергея Александровича.

Кочкалов Сергей Александрович выразил письменное согласие на утверждение его финансовым управляющим должника.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Поскольку кандидатура Кочкалова Сергея Александровича согласно представленным документам соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд приходит к выводу о том, что Кочкалов Сергей Анатольевич подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником представлен чек-ордер от 15 января 2018 года о внесении в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Доказательств, позволяющих сомневаться в финансовой возможности должника финансировать процедуры банкротства в отношении должника, в материалы дела не представлено.

Арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. При этом на финансового управляющего, как лица проверяющего финансовое и имущественное состояние должника – гражданина, возлагается обязанность предоставить аргументированный отзыв о возможности освобождения либо неосвобождения должника от исполнения обязательств, в том числе требований кредиторов, не заявивших своих требований в соответствующих процедурах, применяемый в деле о несостоятельности (банкротстве) физических лиц.

Руководствуясь статьями 48, 52, 213.1, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

признать должника – гражданку Фомину Елену Петровну, 18 октября 1961 года рождения, место рождения – г. Петровск Саратовской области, зарегистрированную по адресу: 410031, Саратовская область, г. Саратов, ул. Челюскинцев, д. 16, кв. 17, ИНН 645004559182, СНИЛС 046-837-692-01, несостоятельной (банкротом), ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, до 19 июля 2018 года.

Утвердить финансовым управляющим должника Кочкалова Сергея Александровича (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции – 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (410026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9; ИНН 5836140708).

Утвердить финансовому управляющему вознаграждение в размере 25000 рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина **на 16 июля 2018 года на 09 часов 45 минут** (по местному времени:

московское время плюс 1 час) в помещении Арбитражного суда Саратовской области по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, этаж 13, каб. 1301, отдел 572.

С даты вынесения арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введения реализации имущества наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать должника не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Обязать финансового управляющего не позднее чем через десять дней направить сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ».

Обязать финансового управляющего в срок не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестр текущих платежей.

Финансовому управляющему, кредиторам должника предоставить аргументированный отзыв о возможности освобождения либо неосвобождения должника от исполнения обязательств, в том числе требований кредиторов, не заявивших своих требований в соответствующих процедурах, применяемый в деле о несостоятельности (банкротстве) физических лиц.

Решение арбитражного суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца с даты его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Решение арбитражного суда направить гражданину и лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 213.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда, а также может быть получена по телефону: (845-2) 98-39-39, 98-39-27.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Н.А. Колесова