



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
22 мая 2017 года

Дело № А57-23556/2016

Резолютивная часть определения оглашена 18 мая 2017 года
Полный текст определения изготовлен 22 мая 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Федоровой Ю.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Романовой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в рамках дела по заявлению должника – Трифонова Романа Евгеньевича, Саратовская область, Духовницкий район, р.п. Духовническое, ул. Вшивцевой, д.4, кв. 2, 19.02.1986 года рождения, ИНН 641101390329, СНИЛС 127-505-635-52, о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: представителя финансового управляющего – Гриценко А.Ю. по доверенности от 23.01.2017 года,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 27.09.2016 года принято к производству заявление должника - Трифонова Романа Евгеньевича о признании несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 25 октября 2016 года (резолютивная часть решения объявлена 24 октября 2016 года) должник – Трифонов Роман Евгеньевич, признан банкротом. Введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, до 24 апреля 2017 года. Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 13849, адрес для направления корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9, офис 301).

Сообщение о введении в отношении должника процедура реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №205 от 03.11.2016.

Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении реализации имущества на «24» апреля 2017 года на 10 часов 00 минут с последующим отложением.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» лица, участвующие в деле о банкротстве или в арбитражном процессе по делу о банкротстве, извещаются о времени и месте судебного

заседания в порядке, предусмотренном абзацем вторым части 1 и частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В судебном заседании присутствует представитель финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, отложенное на 18.05.2017, не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям [статьи 123](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждено почтовыми уведомлениями, имеющимися в материалах дела.

В адрес суда от финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего о проделанной работе от 27.03.2017, реестр требований кредиторов должника по состоянию на 26.03.2017, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, анализ финансового состояния должника.

В процессе судебного заседания представитель финансового управляющего в полном объеме поддержала ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и дал пояснения аналогичные изложенным в ходатайстве.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Трифонова Романа Евгеньевича от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 25.10.2016 г. о признании Трифонова Романа Евгеньевича несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, судом было установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность перед ПАО «Сбербанк России» в сумме 929 249, 29 руб., в том числе: основной долг – 710 819, 56 руб., в том числе просроченный основной долг -69 758,68 руб., проценты за пользование кредитом – 161 021, 29 руб., в том числе просроченные проценты за пользование кредитом – 77 873, 27 руб., неустойка – 57 408, 44 руб.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Трифонова Романа Евгеньевича включены:

- определением от 09.02.2017 г. включено Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице Саратовского отделения №8622 в реестр требований кредиторов должника - Трифонова Романа Евгеньевича по Кредитному договору №990711 от 14.02.2014 в размере 1 021 579,42 руб., из которых: неустойка на просроченные проценты - 47 171,05 руб., неустойка на просроченную ссудную задолженность - 41 976,31 руб., просроченные проценты – 221 612,50 руб., просроченная ссудная задолженность – 710 819,56 руб.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим были направлены запросы в государственные органы, учреждения и организации для получения информации о наличии у должника зарегистрированного имущества: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области, ГИБДД УМВД России по г. Саратову, Государственную инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области».

Из полученных ответов, следует, что за должником имущества, подлежащего реализации, не зарегистрировано. Имущество, подлежащее реализации, отсутствует.

Погашение реестра требований кредиторов не производилось.

Согласно анализу финансового состояния должника, сделан вывод о неплатежеспособности и невозможности восстановления платежеспособности должника.

Из заключения о наличии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства следует, что признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

Сообщение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (№ 1649512 от 06.03.2017).

Согласно отчету финансового управляющего (о результатах проведения реализации имущества гражданина) от 27.03.2017 года, финансовым управляющим из кредитных организаций получены ответы, об открытых кредитных договорах на имя должника, об отсутствии иных счетов, договоров об аренде банковских ячеек.

Судом установлено, что 27.03.2017 было проведено собрание кредиторов должника – Трифонова Романа Евгеньевича. На собрании кредиторов присутствовал кредитор (ПАО Сбербанк) с количеством голосов 1 021 579,42 руб., что составляет 100 %, имеющих право голоса на собрание кредиторов, собрание кредиторов, согласно протоколу № 1, приняло решение:

- принять отчет финансового управляющего к сведению;
- обратиться в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

Доказательства наличия какого-либо иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений ст. 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении

кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Судом отмечается, что установление принципа добросовестности должника направлено на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, суд не находит подтвержденными обстоятельства того, что должник предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, действовал незаконно при возникновении и исполнении обязательств. Лицами, участвующими в деле, не представлено доказательств того, что должник действовал недобросовестно, имея цель получить кредиты и зная о невозможности их исполнения, а впоследствии прекратил исполнение обязательств не в связи с финансовой невозможностью, а с целью освобождения от задолженности с применением института банкротства. Доказательств, свидетельствующих о том, что задолженность по кредитным договорам формировалась в условиях, не обеспечивающих платежеспособность должника, и имело место последовательное наращивание задолженности, поведение должника сводилось к принятию на себя заведомо неисполнимых обязательств, что и явилось причиной возникновения неплатежеспособности, не представлено.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Трифонова Романа Евгеньевича.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником на депозитный счёт суда перечислены денежные средства в размере 25 000,00 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (чек-ордер от 26.09.2016 г.).

Таким образом, на основании пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве сумма в размере 25 000,00 рублей подлежит перечислению с депозитного счета арбитражного суда в

счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина Трифонова Романа Евгеньевича.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Трифонова Романа Евгеньевича, 19.02.1986 года рождения, ИНН 641101390329, СНИЛС 127-505-635-52, (Саратовская область, Духовницкий район, р.п. Духовническое, ул. Вшивцевой, д.4, кв. 2).

Освободить Трифонова Романа Евгеньевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек в счет погашения задолженности по вознаграждению финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Трифонова Романа Евгеньевича по делу №А57-23556/2016 по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: Саратовское отделение №8622 ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г.

Саратов

БИК: 046311649

Корреспондентский счет: 30101810500000000649

КПП: 645502001

ИНН: 7707083893

Лицевой счет 40817810356000111656

Назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Трифонова Романа Евгеньевича по делу №А57-23556/2016.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Ю.Н. Федорова