



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
13 февраля 2019 года

Дело №А57-17573/2018

Резолютивная часть определения объявлена 12 февраля 2019 года
Полный текст определения изготовлен 13 февраля 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Котовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Небесной Е.О., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в отношении должника – Лойко Елены Михайловны, 18.06.1974 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Исаева, д. 44А, кв. 29, ИНН 645323871535, СНИЛС 132-881-958 83 (далее – Лойко Е.М.), о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 21.09.2018 (резолютивная часть от 17.09.2018) должник – Лойко Е.М. признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, по 17.01.2019. Финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410026, город Саратов, улица Большая Казачья, дом 113, офис 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», город Пенза.

Публикация сообщения произведена в газете «Коммерсантъ» №183 от 06.10.2018.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина Лойко Е.М. с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина – Лойко Е.М., с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры, не поступило.

Рассмотрев ходатайство, изучив представленные документы, заслушав представителя должника, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В заявлении о признании банкротом и введении процедуры реализации имущества должником указано о наличии следующей задолженности:

задолженность перед Акционерным Обществом «Банк Русский Стандарт» в сумме 442115,00 руб., вытекающая из договора №100146018 от 25.03.2013;

задолженность перед Обществом с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд финанс Банк» в сумме 90055,01 руб., вытекающая из договора №2138708822 от 21.07.2011 и договора №2138709149 от 21.07.2011;

задолженность перед Непубличным Акционерным Обществом «Первое коллекторское бюро» в сумме 424979,25 руб., вытекающая из договора из ПАО Банка «ФК Открытие» №0402377-ДО-САР-11 от 02.11.2011; договора из ПАО Банка «ФК Открытие» исполнительного производства №22301/17/64016-ИП; договора из ООО КБ «Ренессанс Кредит» №4601554679;

задолженность перед Обществом с ограниченной ответственностью «ЭОС» в сумме 169750,81 руб., вытекающая из договора из ООО «Русфинанс Банк» №2011_7892368 от 09.08.2011 и договора из ОАО «ОТП Банк» №24368338751 от 29.03.2011;

задолженность перед Обществом с ограниченной ответственностью «УК Сфера» в сумме 12605,06 руб.;

задолженность перед Обществом с ограниченной ответственностью «Фонд Капитального ремонта» в сумме 7235,99 руб.;

задолженность перед Акционерным Обществом «ОТП Банк» в сумме 30941,90 руб.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 04.12.2019 (резюлютивная часть от 03.12.2018) признаны обоснованными и включены требования Общества с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк», г.Москва, в реестр требований кредиторов должника – Лойко Елены Михайловны (18.06.1974 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Исаева, д. 44А, кв. 29, ИНН 645323871535, СНИЛС 132-881-958 83) задолженность по кредитному договору №2138709149 в размере 14782 (Четырнадцать тысяч семьсот восемьдесят два) рубля 76 копеек, в том числе: основной долг- 7612 рублей 89 копеек, сумма процентов-1318 рублей 15 копеек, сумма штрафных санкций- 5500 рублей 00 копеек, сумма комиссий-351 рубль 72 копейки; по кредитному договору №2138708822 в размере 74976 (Семьдесят четыре тысячи девятьсот семьдесят шесть) рублей 59 копеек, в том числе: основной долг- 53781 рубль 57 копеек, сумма 6 А57-17573/2018 процентов -17995 рублей 02 копейки, сумма штрафных санкций-3200 рублей 00 копеек, для удовлетворения в третью очередь.

Иные кредиторы не заявляли требований о включении в реестр требований кредиторов должника.

В материалы дела представлены отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния должника, реестр требований кредиторов, иные документы ,подтверждающие мероприятия, проводимые финансовым управляющим.

Из представленного отчета и анализа усматривается, что финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия. Направлены уведомления кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Направлены запросы в регистрирующие органы и органы исполнительной власти, получены ответы на данные запросы. На основании полученной информации финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии имущества должника. Реестр требований кредиторов сформирован, требования кредиторов не погашены. Проведен анализ финансового состояния должника Лойко Е.М., по результатам которого сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным. У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов.

Согласно представленному анализу финансового управляющего, неспособность удовлетворить требования кредиторов наступила у должника Лойко Е.М., при следующих обстоятельствах. В 2010 году Лойко Е.М. оформила кредит в ПАО «Банк Открытие» в сумме 100000,00 руб. на ремонт жилья. Кредит выплачивался своевременно пока Лойко Е.М. вынужденно не сменила место трудоустройства на место с существенно низким заработком. Впоследствии организация закрылась совсем, и должник осталась без работы и без дохода с

маленьким ребенком, была вынуждена брать кредиты на повседневные нужды. Далее Лойко Е.М. устроилась на работу в «Детский Мир», появилась возможность платить по кредитам. Были оформлены потребительские кредиты в ООО «ХКФ Банк», АО «Русский Стандарт», средства были необходимы для завершения ремонта жилья. Впоследствии зарплаты стало не хватать на оплату всех кредитов, приходилось брать кредит в одном банке, чтобы погасит задолженность в другом. Деньги так же были необходимы на воспитание и содержание маленького ребенка. Выплачивать вовремя не получалось, образовались просрочки, начислены проценты и неустойки.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами. Между тем, судом установлено, что конкурсная масса должника не сформирована, в связи с чем, требования кредиторов не погашены.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника – Лойко Е.М., в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника – Кочкалов С.А., обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина. Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе процедуры финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

У Лойко Е.М. источником дохода является выплата неработающему трудоспособному лицу, осуществляющему уход в размере 1200,00 руб. ежемесячно. Таким образом, Хвастуновой В.И. не представляется возможным производить погашение одновременно по всем кредитным обязательствам и иной задолженности.

Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Лойко Е.М., с ходатайством об освобождении Лойко Е.М., от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый управляющий направил в адрес всех кредиторов, которое ими получено, согласно сведениям с сайта «Почта России». Возражений в дело не поступило.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Лойко Е.М. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Лойко Е.М.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения

обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному

управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25000,00 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему и возмещения расходов, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25 000,00 руб., что подтверждается платежными документами от 01.08.2018.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника - Лойко Елены Михайловны (18.06.1974 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Исаева, д. 44А, кв. 29, ИНН 645323871535, СНИЛС 132-881-958 83).

Освободить Лойко Елены Михайловны (18.06.1974 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Исаева, д. 44А, кв. 29, ИНН 645323871535, СНИЛС 132-881-958 83), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 (Двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек – фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего,

внесенные Лойко Еленой Михайловной, по следующим реквизитам: ПАО Банк «ФК Открытие», ИНН 7706092528, КПП 526002001, ОГРН 1027739019208, БИК 042282881, кр. Счет 30101810300000000881, лицевой счет 40817810901083107520, наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович.

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.А. Котова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.03.2018 10:04:00
Кому выдана Котова Людмила Анатольевна