



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов  
11 февраля 2019 года

Дело А57-17186/2017

Резолютивная часть определения объявлена 04 февраля 2019 года  
Полный текст определения изготовлен 11 февраля 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Котовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тарасовой Е.П., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в отношении должника – Нурдинова Андрея Михайловича, 13.12.1975 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Дергачевский район, село Петропаловка, улица Советская, дом 87, квартира 2, дом 262/272, квартира 77, ИНН 641012399545, СНИЛС 150-579-544 76 (далее – Нурдинов А.М.), о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:

финансовый управляющий: Кочкалов С.А., паспорт обозревался (до перерыва),

### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 12.10.2017 (резолютивная часть от 05.10.2017) по делу №А57-17186/2017 должник – Нурдинов А.М. признан несостоятельным (банкротом), открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, по 05.02.2018 с последующим продлением; финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410026, г. Саратов, улица Большая Казачья, д. 113 оф. 412), член «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Лига».

Публикация сообщения произведена в газете «Коммерсантъ» №206 от 03.11.2017.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица,

вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина Нурдинова А.М. с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина. В судебное заседание поступили уточнения к ходатайству о завершении процедуры реализации. В судебном заседании финансовый управляющий Кочкалов С.А. поддержал указанное ходатайство, дал пояснения о проделанной им работе.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина – Нурдинова А.М., с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры, не поступило.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании были объявлены перерывы с 28.01.2019 по 31.01.2019 до 12 часов 45 минут, с 31.01.2019 по 04.02.2019 до 17 часов 50 минут, о чем были вынесены протокольные определения. Объявления о перерывах размещены в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерывов судебное заседание продолжено.

Рассмотрев ходатайство и заслушав финансового управляющего должника, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В заявлении о признании банкротом и введении процедуры реализации имущества должником указано о наличии следующей задолженности: задолженность перед ПАО «Сбербанк России» в общей сумме 537437,44 руб., задолженность перед ПАО «ВТБ24» в сумме 284597,98 руб., задолженность перед ПАО «МТС-Банк» в сумме 384620,04 руб.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 15.01.2018 (резольютивная часть от 09.01.2018) признаны обоснованными и включены требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России», город Москва, в лице Саратовского отделения №8622 ПАО Сбербанк России, г. Саратов, в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Нурдинова Андрея Михайловича (13.12.1975 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Дергачевский район, село Петропаловка, улица Советская, дом 87, 11 А57-17186/2017 квартира 2, дом 262/272, квартира 77, ИНН 641012399545, СНИЛС 150-579-544 76), задолженность: - по кредитной карте №4276015405593200 от 14.11.2011 в размере 56958,83 руб., из которой: 47778,79 руб. - просроченный основной долг; 6050,13 руб. - просроченные проценты; 2208,91 руб. - неустойка; 921,00 руб. - госпошлина; - по кредитному договору №60130 от 30.06.2012 в размере 196129,83 руб., из которой задолженность по неустойке 7309,96 руб.; проценты за кредит 50223,50 руб.; ссудная задолженность 138596,37 руб.; - по кредитному договору №78908 от 30.10.2013 в размере 208377,84 руб., из которой задолженность по неустойке 9596,57 руб.; проценты за кредит 82096,67 руб.; ссудная задолженность 116684,60 руб.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 08.02.2018 (резольютивная часть от 01.02.2018) признаны обоснованными и включены требования Банк ВТБ (публичное

акционерное общество), город Москва, (далее – Банк ВТБ (ПАО)), в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Нурдинова Андрея Михайловича, 13.12.1975 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Дергачевский район, село Петропаловка, улица Советская, дом 87, квартира 2, дом 262/272, квартира 77, ИНН 641012399545, СНИЛС 150-579-544 76, задолженность в размере 144671 рубль 14 копеек, из которых: 119951,22 руб. - основной долг; 18903,62 руб. - плановые проценты за пользование кредитом; 3079,31 руб. - пени по процентам за пользование кредитом; 2736,99 руб.- пени по просроченному долгу.

Кроме того, определением Арбитражного суда Саратовской области от 12.04.2018 (резюльтивная часть от 05.04.2018) признаны обоснованными требования Публичного акционерного общества «МТСБанк», г.Москва в лице Саратовского операционного офиса Уфимского филиала ПАО «МТСБанк», к должнику – Нурдинова Андрея Михайловича, 13.12.1975 года рождения, адрес 5 А57-17186/2017 регистрации: Саратовская область, Дергачевский район, село Петропаловка, улица Советская, дом 87, квартира 2, дом 262/272, квартира 77, ИНН 641012399545, СНИЛС 150- 579-544 76), в размере 62003 (Шестьдесят две тысячи три) рубля 96 копеек и подлежащими удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Финансовым управляющим иных кредиторов не выявлено и заявлений о включении в реестр требований иных кредиторов должника не поступило.

В материалы дела представлены отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния должника, реестр требований кредиторов, иные документы ,подтверждающие мероприятия, проводимые финансовым управляющим.

Из представленного отчета и анализа усматривается, что финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия. Направлены уведомления кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Направлены запросы в регистрирующие органы и органы исполнительной власти, получены ответы на данные запросы. На основании полученной информации финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии имущества должника. Реестр требований кредиторов сформирован, требования кредиторов не погашены. Проведен анализ финансового состояния должника Нурдинова А.М., по результатам которого сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным. У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов.

Согласно представленному анализу финансового управляющего, неспособность удовлетворить требования кредиторов наступила у должника Нурдинова А.М., при следующих обстоятельствах. Должник брал кредит в ПАО «Сбербанк России» в 2012 на покупку автомобиля. Следующий кредит взят в 2013 с целью погашения предыдущего и покупки бытовой техники. Так как Нурдинов А.М. являлся добросовестным заемщиком, ему была предложена кредитная карта ПАО «Сбербанк России». Должник являлся пользователем оператора МТС, в этой связи им была получена кредитная карта с лимитом 5000,00 руб., который был увеличен до 60000,00 руб. Кредит в банке ВТБ-24 также брался на покупку автомобиля. На момент оформления кредитных договоров Нурдинов А.М. с женой работали на заводе «Корпус», выплата по всем денежным обязательствам производилась в срок. В январе 2015 у должника родился второй ребенок, в этой связи все расходы по воспитанию и содержанию семьи легли на должника. Денежных средств не хватало, так как необходимо было оплачивать съемное жилье. В 2015 автомобиль, находящийся в собственности у Нурдинова А.М., попал в аварию. После чего, автомобиль был продан, полученные денежные средства были потрачены на погашение долга перед хозяевами съемного жилого помещения. И далее восстановить платежеспособность, позволяющую кредитору своевременно погашать задолженность по всем обязательствам, Нурдинову А.М. не удалось.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и

осуществление расчетов с кредиторами. Между тем, судом установлено, что конкурсная масса должника не сформирована, в связи с чем, требования кредиторов не погашены.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника – Нурдинова А.М., в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника – Кочкалов С.А., обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина. Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе процедуры финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

В настоящее время Нурдинов А.М. трудоустроен и ведет трудовую деятельность в ФГУП «НПЦАП» (Филиал «ПО «Корпус»). На иждивении Нурдинова А.М. находятся двое несовершеннолетних детей: Нурдинов Александр Андреевич, 04.11.2008 года рождения, Нурдинов Максим Андреевич, 27.01.2015 года рождения, семья проживает на съемной квартире, что установлено и подтверждено финансовым управляющим. Супруга должника в настоящее время не трудоустроена. Таким образом, Нурдинову А.М. не представляется возможным производить погашение одновременно по всем кредитным обязательствам и иной задолженности.

Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Нурдинова А.М., с ходатайством об освобождении Нурдинова А.М., от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый управляющий направил в адрес всех кредиторов, которое ими получено, согласно сведениям с сайта «Почта России». Возражений в дело не поступило.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Нурдинова А.М. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены,

должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Нурдинова А.М.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в

арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25000,00 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему и возмещения расходов, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25 000,00 руб., что подтверждается платежными документами от 27.07.2017.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника - Нурдинова Андрея Михайловича (13.12.1975 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Дергачевский район, село Петропаловка, улица Советская, дом 87, квартира 2, дом 262/272, квартира 77, ИНН 641012399545, СНИЛС 150-579-544 76).

Освободить Нурдинова Андрея Михайловича (13.12.1975 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, Дергачевский район, село Петропаловка, улица Советская, дом 87, квартира 2, дом 262/272, квартира 77, ИНН 641012399545, СНИЛС 150-579-544 76), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 (Двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек – фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего, внесенные Нурдиновым Андреем Михайловичем, по следующим реквизитам: ПАО Банк «ФК Открытие», ИНН 7706092528, КПП 526002001, ОГРН 1027739019208, БИК 042282881,

кор. счет 30101810300000000881, лицевой счет 40817810901083107520, наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович.

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Л.А. Котова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 16.03.2018 10:04:00  
Кому выдана Котова Людмила Анатольевна