



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело №А57-15034/2018

28 июня 2019 года

Резолютивная часть объявлена 24 июня 2019 года

Полный текст изготовлен 28 июня 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Лиско Е.Б., при ведении протокола секретарем судебного заседания Комиссаровой В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о продлении либо завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Казариной Татьяны Михайловны, по делу №А57-15034/2018 по заявлению Казариной Татьяны Михайловны, 30.05.1961 года рождения, место регистрации: Саратовская область, город Энгельс, Плодосовхоз им. Ф. Энгельса, улица Садовая, дом 36, ИНН 644901125829, СНИЛС 137-992-580-18 (далее – Казарина Т.М.) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 21.09.2018 (резолютивная часть от 18.09.2018) должник – Казарина Т.М. признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, по 18 января 2019 года. Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в едином реестре арбитражных управляющих: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410026, город Саратов, улица Большая Казачья, дом 113, офис 412) – член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», город Пенза.

Публикация сообщения произведена в газете «Коммерсантъ» №183 от 06.10.2018.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 24.01.2019 (резолютивная часть от 17.01.2019) срок реализации имущества должника – Казариной Т.М. продлен на два месяца, по 18.03.2019.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 20.03.2019 (резолютивная часть от 14.03.2019) срок реализации имущества должника – Казариной Т.М. продлен на один месяц, по 18.04.2019.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в связи с проведением всех мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; кроме того, финансовый управляющий просит выплатить вознаграждение финансового управляющего в размере 25000,00 руб.

От ПАО АКБ «Связь-банк» поступил отзыв на ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника, согласно которому против завершения процедуры реализации имущества должника – Казариной Т.М. не возражает.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступило.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего должника, изучив представленные в материалы дела документы, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права, а также фактических обстоятельств дела.

По результатам процедуры финансовым управляющим представлены в материалы дела следующие документы: отчет финансового управляющего должника о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина от 15.04.2019; реестр требований кредиторов по состоянию на 15.04.2019; анализ финансового состояния гражданина; решение о проведении описи имущества; опись имущества гражданина; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства; заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника; доказательства направлений уведомлений о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества в адрес кредиторов должника, а также доказательства направлений запросов в регистрирующие органы; ответы регистрирующих органов о наличии (отсутствии) зарегистрированного за должником имущества; доказательства направления кредиторам должника ходатайства о завершении реализации имущества должника, а также отчета финансового управляющего о своей деятельности; документы по реализации имущества должника и расчетам с кредиторами.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия.

В соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве финансовым управляющим осуществлены публикации сведений о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина 06.10.2018 в газете «Коммерсантъ» №183, 27.09.2018 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве №3060811.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по формированию реестра требований кредиторов должника: направлены уведомления в адрес известных кредиторов должника (ОАО «Альфа-Банк», КБ «ЛОКО-Банк» (АО), АО «Глобэксбанк», Дудова Ю.И., ОАО «Промсвязьбанк»); реестр требований кредиторов должника закрыт 06.12.2018; из представленных в материалы дела документов следует, что на дату закрытия реестра требований кредиторов должника в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Казариной Т.М. включены требования АО «Глобэксбанк» (правопреемник ПАО АКБ «Связь-Банк»), КБ «ЛОКО-Банк» (АО), ПАО «Промсвязьбанк» в общей сумме 1736250,40 руб.

Финансовым управляющим должника проведены мероприятия по формированию конкурсной массы должника.

В соответствии с ответами, полученными из Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области», РЭО ГИБДД УМВД ФР по городу Саратову какого-либо имущества за должником не зарегистрировано.

Как следует из отчета финансового управляющего, в конкурсную массу должника включена дебиторская задолженность в размере 150000,00, стоимостью 30000,00 руб.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по реализации конкурсной массы должника, по итогам которого 13.03.2019 заключен договор купли-продажи дебиторской задолженности.

Как следует из анализа финансового состояния гражданина, должник не платежеспособен, восстановить платежеспособность не представляется возможным.

В представленном в материалы дела заключении финансового управляющего о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

По результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок должника сделан вывод об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены; все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суммарный размер текущих расходов на проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника, согласно отчету финансового управляющего должника от 15.04.2019, составил 9918,40 руб., непогашенный остаток – 0,00 руб.

Оценив в совокупности доказательства по делу, суд приходит к выводу, что обращение должника с заявлением о банкротстве было обусловлено не противоправной недобросовестной целью получения преимущества в виде необоснованного освобождения от долгов, а социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Суд учитывает, что целью институт потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново

выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам.

Таким образом, рассмотрев представленные документы, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Возражений по ходатайству о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника от лиц, участвующих в деле, не поступило и в материалах дела отсутствуют.

Жалоб на действия (бездействие) финансового управляющего Казариной Т.М. в ходе процедуры реализации имущества гражданина не поступало.

При этом суд учитывает, что в соответствии с правовой позицией, изложенной в Определениях Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.2018 №305-307-13146(2) от 25.01.2018 №310-ЭС17-14013 институт банкротства граждан предусматривает исключительный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов, который позволяет гражданину заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, но при этом в определенной степени ущемляет права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им удовлетворения.

В связи с этим к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства, к числу которых относится непредставление гражданином I необходимых сведений (представление заведомо недостоверных сведений) финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве.

В процедурах банкротства на гражданина-должника возлагаются обязательства по предоставлению информации о его финансовом положении, в том числе сведений об источниках доходов (пункт 3 статьи 213.4, пункт 6 статьи 213.5 Закона о банкротстве).

Неисполнение данной обязанности создает препятствия для максимально полного удовлетворения требований кредиторов, свидетельствует о намерении получить не вытекающую из закона выгоду за счет освобождения от обязательств перед лицами, имеющими к нему требования.

Таким образом, разрешение вопроса о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, во многом зависит от добросовестности должника.

Конкурсные кредиторы - кредитные организации о недобросовестности должника при оформлении кредитных договоров, например о предоставлении Казариной Т.М. недостоверных сведений о наличии работы, размере зарплаты и т.п., не заявили.

Кроме того, суд учитывает, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по

старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, отсутствии подозрительных сделок должника по отчуждению имущества. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как указывалось ранее, таких случаев судом не выявлено, лицами, участвующими в деле иных доказательств не представлено и в материалах дела отсутствуют.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Вместе с тем, если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, оценив в совокупности доказательства по делу, суд приходит к выводу, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина с применением правил об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего в размере 25000,00 руб., суд исходит из следующего.

Согласно положениям статьи 20.6, пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Из материалов дела следует, что Каазиной Т.М. в качестве гарантии обеспечения финансирования процедур банкротства, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в общей сумме 25000,00 руб., что подтверждается платежным поручением от 29.05.2018.

Как указывалось ранее, решением Арбитражного суда Саратовской области от 21.09.2018 (резолютивная часть от 18.09.2018) должник – Казарина Т.М. признана банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца; финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович с установлением вознаграждения в размере 25000,00 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

На основании изложенного, учитывая, что фиксированная сумма вознаграждения финансовому управляющему до настоящего времени не выплачена, суд пришел к выводу о

правомерности заявленных требований финансовым управляющим Кочкаловым С.А., в связи с чем удовлетворяет ходатайство финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника – Казариной Татьяны Михайловны (30.05.1961 года рождения, место регистрации: Саратовская область, город Энгельс, Плодосовхоз им. Ф. Энгельса, улица Садовая, дом 36, ИНН 644901125829, СНИЛС 137-992-580-18).

Освободить Казарину Татьяну Михайловну (30.05.1961 года рождения, место регистрации: Саратовская область, город Энгельс, Плодосовхоз им. Ф. Энгельса, улица Садовая, дом 36, ИНН 644901125829, СНИЛС 137-992-580-18) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 рублей 00 копеек, внесенные Казариной Татьяной Михайловной на выплату вознаграждения финансовому управляющему по платежному поручению №988 от 29.05.2018 (на сумму 25000 рублей 00 копеек) по следующим реквизитам: ПАО Банк «ФК Открытие», ИНН 7706092528, КПП 526002001, ОГРН 1027739019208, БИК 042282881, к/с 30101810300000000881, лицевой счет 40817810901083107520, наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Лиско Е.Б.