



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
08 июня 2018 года

Дело №А57-14164/2017

Резолютивная часть определения объявлена 07 июня 2018 года

Полный текст определения изготовлен 08 июня 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной О.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Утебаевой А.З., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах реализации имущества гражданина в рамках дела №А57-14164/2017 по заявлению Истаева Руслана Ермековича (23.06.1983 года рождения, место рождения: с/з Урожайный Озинского района Саратовской области, ИНН 641300815819, СНИЛС 069-037- 035-64, адрес регистрации: 410076, г. Саратов, ул. Крымская, д.19, кв.404) о признании его несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании представителя финансового управляющего Истаева Руслана Ермековича Кочкалова С.А. Дмитриевой О.О., действующей на основании доверенности от 23.08.2017, выданной на год,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 12.12.2017 Истаев Р.Е. (далее – должник) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев по 12.05.2018, финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович, член Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига". Судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина назначено на 10.05.2018 с последующим отложением.

Публикация произведена в газете «Коммерсантъ» №240 от 23.12.2017.

Финансовый управляющий 09.05.2018 представил: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества

гражданина, финансовый анализ, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ответы государственных органов на запросы финансового управляющего.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал заявленное ранее ходатайство.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина Истаева Р.Е. от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Представители лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства извещенных надлежащим образом по правилам статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание не явились.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте судебного заседания опубликована на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиющими вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При принятии решения 12.12.2017 о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев судом установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность: по договору от 21.10.2011 №92458179 о предоставлении и обслуживании карты в размере 836 464,62 руб., по договору от 02.06.2012 №97382741 о предоставлении и обслуживании карты в размере 516,33 руб. перед кредитором АО «Банк Русский Стандарт»; по кредитному договору от 24.06.2014 №KD138810000063171 в сумме 132 932,92 руб. перед кредитором ПАО «Уральский банк реконструкции и развития»; по договору от 22.01.2014 №2844737 в сумме 58 016,51 руб., по договору от 09.11.2012 №31441 в сумме 138 157,48 руб. перед кредитором ООО «Свеа Экономии Сайпрус Лимитед»; по кредитному договору от 18.02.2013 №2167800377 в сумме 154 414,55 руб., по кредитному договору от 10.07.2012 №2119092892 в сумме 81 587,36 руб. перед кредитором ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк»; перед кредитором ТСЖ «Имени Марии Расковой» в сумме 101 458,66 руб.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина судом признаны обоснованными и включены в реестр требований кредиторов должника для удовлетворения в третью очередь требования ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», ФНС России. Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из материалов дела следует, что по истечении установленного срока реализации имущества гражданина финансовым управляющим в материалы дела представлен отчет о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет, судом установлено следующее.

Реестр требований кредиторов велся финансовым управляющим. В ходе проведения процедуры банкротства в реестр требований кредиторов должника включены требования в общей сумме 236 034,12 руб. Требования кредиторов первой, второй очередей отсутствуют.

Требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов должника, не удовлетворены в связи с отсутствием имущества у должника.

При проведении процедуры реализации имущества в отношении должника управляющий принимал меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц.

В целях установления наличия имущества финансовым управляющим направлялись запросы в регистрирующие органы. В результате полученных ответов установлено, что должнику на праве общей долевой собственности (доля в праве 1/4) принадлежит жилое помещение общей площадью 18,6 кв.м. по адресу: г. Саратов, ул. Крымская, д.19, кв.404. Иного недвижимого имущества у должника не имеется.

Согласно ответам соответствующих органов на запрос финансового управляющего маломерные суда, самоходные машины и другие виды техники, транспортные средства за должником не зарегистрированы.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют. Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Должник трудоустроен, работает в ООО «Альтаир». Согласно представленной в материалы дела справке о доходах физического лица за 2017 год общая сумма дохода должника составила 92 990,65 руб., за четыре месяца 2018 года – 32 200 руб.

Финансовым управляющим собрание кредиторов не проводилось. Как следует из представленных управляющим в материалы дела документов, в адрес кредиторов направлены ходатайство о завершении реализации имущества должника, а также отчет с приложениями. Между тем возражений кредиторов не поступило.

Арбитражный суд считает, что в данном случае непроведение собрания кредиторов само по себе не является основанием для отказа в завершении процедуры реализации

имущества. Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы должника и документов с очевидностью свидетельствующих о том, что дальнейшее продление процедуры банкротства гражданина будет направлено на уменьшение его долгов и погашение задолженности перед кредиторами, в материалы дела не представлено.

Кроме того суд считает необходимым отметить, что вышеуказанные обстоятельства могли являться основанием для оспаривания действий (бездействий) финансового управляющего, которое подлежит разрешению в отдельном (обособленном) споре в порядке статьи 60 Закона о банкротстве.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должника, не представлено, суд делает вывод о том, что оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника не имеется.

С учетом изложенного арбитражный суд полагает, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время неудовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых

должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Истаева Р.Е. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены. Из материалов дела усматривается, что документы управляющему должником предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств.

Суд считает необходимым пояснить, что если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Обращение в суд с целью освобождения гражданина от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия заявителя-гражданина недобросовестными, поскольку в соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Истаева Р.Е.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью ее пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по

делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно положениям п. 3 статьи 20.6, п.п. 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Федеральный закон от 03.07.2016 N 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» принят 03.07.2016, который внес изменения, в частности, в пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вступивший в законную силу 15.07.2016. Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества должника завершена, денежные средства, внесенные последним на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. подлежат перечислению финансовому управляющему.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

процедуру реализации имущества гражданина в отношении Истаева Руслана Ермековича (23.06.1983 года рождения, место рождения: с/з Урожайный Озинского района Саратовской области, ИНН 641300815819, СНИЛС 069-037- 035-64, адрес регистрации: 410076, г. Саратов, ул. Крымская, д.19, кв.404) завершить.

Истаева Руслана Ермековича (23.06.1983 года рождения, место рождения: с/з Урожайный Озинского района Саратовской области, ИНН 641300815819, СНИЛС 069-037-035-64, адрес регистрации: 410076, г. Саратов, ул. Крымская, д.19, кв.404) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, освободить.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в общей сумме 25 000 руб. по реквизитам: Саратовский филиал ПАО Банк «Открытие», ИНН 7706092528, БИК 046311913, КПП 645443001, счет 40817810401263123035, кор.счет 30101810122020000913, получатель: Кочкалов Сергей Александрович.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Истаева Руслана Ермековича Кочкалова Сергея Александровича, члена Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига", прекращаются.

Определение о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, установленные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

О.А. Макарихина