



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-13847/2017

21 февраля 2018 года

Резолютивная часть от 20 февраля 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Кулапова Д.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Землянкой М.А., рассмотрев в судебном заседании вопрос по итогам процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела по заявлению должника – Погодиной Марины Гериевны (03.05.1986 г.р., место рождения: г. Ершов Саратовской области; ИНН 641302971570, СНИЛС 140-231-181 92; Саратовская область, г. Ершов, ул. Паровозная, д. 16) о признании ее несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от фин/управляющего Дмитриева О.О. по доверенности от 23.08.2017 г.,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился должник - гражданка Погодина Марина Гериевна (03.05.1986 г.р., место рождения: г. Ершов Саратовской области; ИНН 641302971570, СНИЛС 140-231-181 92; Саратовская область, г. Ершов, ул. Паровозная, д. 16) с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности.

Решением Арбитражного суда Саратовской области Погодина Марина Гериевна признана несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, до 01 февраля 2018 года.

Финансовым управляющим в деле о банкротстве Погодиной Марины Гериевны утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102; адрес для получения корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412), член

Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

В Арбитражный суд Саратовской области от финансового управляющего Кочкалова С.А. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина – должника.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Погодиной М.Г. от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд находит ходатайство финансового управляющего Кочкалова С.А. о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Погодиной М.Г. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Так, в материалы дела представлены отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов.

Из представленных документов финансовым управляющим следует, что последним предприняты меры по выявлению, формированию, и реализации конкурсной массы, выявленное имущество, находящееся у должника является предметами домашней обстановки.

Неспособность удовлетворить требования кредитора у должника возникла при следующих обстоятельствах.

В 2010 г. Погодина оформила кредитную карту Росгосстрах Банка. До 2012 г. Должник данной картой не пользовалась, но в июне 2012 г. матери Погодиной М.Г. поставили диагноз - онкология. Для того чтобы ухаживать за матерью, должник долгое время не работала, брала отпуск за свой счет. Финансовое положение Должника стало критичным, и она стала пользоваться данными кредитными средствами для оплаты съемной квартиры, на лекарства для лечения матери.

Денег на проживание катастрофически не хватало, т.к. по-прежнему требовалось оплата съемного жилья, покупку лекарств и текущие расходы.

Погодина М.Г. старалась оплачивать ежемесячные платежи, но проценты за пользования кредитом были высокими. Банк предложил Должнику перекредитоваться под более низкий процент. Но данное мероприятия не принесло ожидаемого результата, так как Погодина М.Г. была вынуждена оплачивать уже два кредита.

В 2014 г. Погодина М.Г. оформляет новый кредитный договор, для того чтобы закрыть предыдущий кредит и оплатить просрочку по кредитной карте.

Ежемесячной зарплаты в размере 13 000 руб. не хватало на жизнь и на оплату съемного жилья. В январе 2015г. с зарплатной карты стали списывать заработную карту

Должника в счет погашения долга. В мае 2015г. Банк предлагает Должнику оформить реструктуризацию долга и перекредитоваться. В этой связи, у Должника появляются новые денежные обязательства перед Росгосстрах Банком.

В мае 2017 г. приходит письмо от Банка с расчетом задолженности перед банком в размере 750 000 руб. Данную сумму Должник выплатить не имеет возможности, так как средняя ежемесячная заработная плата составляет 21 511,90 руб. Денежные средства необходимы на съем жилья и помощь тяжелобольной матери.

Кроме того, должник является неплатежеспособным, так как у Погодиной М.Г. отсутствует какое либо имущество, денежные средства, а также источники дохода, достаточные для погашения обязательств перед кредиторами, общий размер которых составляет более 700 000 рублей.

Погодина Марина Гериевна имеет стабильный источник дохода в виде пенсии по старости, не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики; административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство не подвергалась.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 733 609,66 руб.

Должник является неплатежеспособным, так как у Погодиной М.Г. отсутствует какое либо имущество, денежные средства, а также источники дохода, достаточные для погашения обязательств перед кредиторами, общий размер которых составляет более 500 000 рублей.

Погодина Марина Гериевна осуществляет трудовую деятельность в ПАО СК «Росгосстрах» и имеет стабильный источник дохода- средняя заработная плата 21 511,90 руб., не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики; административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство не подвергалась

Согласно выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое и движимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого от 11.08.2017 г. №64/192/003/2017-6304 в отношении Погодиной М.Г. отсутствуют запрашиваемые сведения.

По сведениям отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления министерства, внутренних дел России по г. Саратову, по состоянию на 24.08.2017 г. за Погодиной М.Г. зарегистрированных и снятых с учета транспортных средств не значится.

Согласно сведениям межрайонного территориального отдела Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 31.08.2017г., в отношении Погодиной М.Г. сведений о наличии самоходных машин и других видов техники не имеется.

Согласно справки управления по делам записи актов гражданского состояния Правительства Саратовской области от 28.08.2017 №03-15/2635 в архивном фонде управления записи актов о заключении брака и расторжении брака на Погодину М.Г. отсутствуют.

Согласно справки от 25.08.2017, Межрайонная инспекции ФНС №9 по Саратовской области сообщает об отсутствии статуса индивидуального предпринимателя или главы крестьянско-фермерского хозяйства у Погодиной М.Г.

Погодина М.Г. получила доход за 2014 г. в сумме 237 764,71 руб., за 2015 г. в сумме 273 590,90 руб., за 2016 г. в сумме 370 448,11 руб.

Исходя из вышеизложенного, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у должника имущества, которое можно реализовать в ходе процедуры банкротства. Какое либо иное недвижимое имущество у должника отсутствует, обратного не предоставлено. Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

При решении вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим пояснено, что в действиях должника не усматривается недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

Таким образом, из анализа финансового состояния должника Погодиной М.Г. финансовым управляющим сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным.

У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов.

В связи с изложенным финансовым управляющим сделан вывод, что восстановление платежеспособности Должника не представляется возможным, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества не имеет смысла, так как у должника отсутствует какое-либо иное имущество подлежащее включению в конкурсную массу, отсутствует перспектива получить денежные средства с должника.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Погодиной М.Г. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника Кочкалов С.А. обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4

статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления N 45).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судами не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности Погодиной М.Г.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

При таких обстоятельствах, судом не установлено обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для неприменения в отношении Погодиной М.Г. правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по

делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в

решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Судом установлено, что должником внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000,00 рублей на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области, что подтверждается чек-ордером от 20.06.2017 (операция 4).

В связи с изложенным, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения в сумме 25 000 руб. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Погодиной Марины Гериевны (03.05.1986 г.р., место рождения: г. Ершов Саратовской области; ИНН 641302971570, СНИЛС 140-231-181 92; Саратовская область, г. Ершов, ул. Паровозная, д. 16).

Освободить Погодину Марину Гериевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей (чек-ордер от 20.06.2017 (операция 4)), внесенные Погодиной М.Г. на депозит суда по делу № А57-13847/2017 в качестве оплаты вознаграждения финансовому управляющему в процедуре реализации имущества по следующим реквизитам:

ПАО Банк ФК «Открытие»,

Филиал Саратовский ПАО Банка «ФК Открытие»

ИНН 7706092528 КПП 645443001

БИК 046311913

Кор. Счет 30101810122020000913 в отделении Саратов

Лицевой счет 40817810401263123035

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья

Д.С. Кулапов