



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов  
25 апреля 2018 года

Дело №А57-13324/2017

Резолютивная часть определения объявлена 18 апреля 2018 года  
Полный текст определения изготовлен 25 апреля 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Котовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Небесной Е.О., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Степановой Татьяны Николаевны, 01.04.1955 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Вяземская, дом 55, ИНН 645311145232, СНИЛС 139-535-848 00 (далее – Степанова Т.Н.), о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: Дмитриева О.О., доверенность от 23.08.2017,

### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 31.10.2017 (резолютивная часть от 24.10.2017) должник – Степанова Т.Н. признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, по 28.02.2018, финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в едином реестре арбитражных управляющих: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410026, город Саратов, улица Б. Казачья, дом 113, офис 412; электронный адрес: [kochkalov@mail.ru](mailto:kochkalov@mail.ru)) – член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Публикация сообщения произведена в газете «Коммерсант» №210 от 11.11.2017.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В судебном заседании присутствует представитель финансового управляющего.

В материалы дела от ФНС России поступило ходатайство, согласно которому уполномоченный орган оставляет рассмотрение вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов в отношении Степановой Т.Н. на усмотрение суда, кроме того просит рассмотреть данный вопрос без участия представителя уполномоченного органа. Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина Степановой Т.Н. с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Представитель финансового управляющего поддержал ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина Степановой Т.Н. с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина – Степановой Т.Н. не поступило, необходимые лица уведомлены о рассмотрении ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина Степановой Т.Н. с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего должника, изучив представленные документы, заслушав лиц, участвующих в деле, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В заявлении о признании банкротом и введении процедуры реализации имущества указано о наличии задолженности перед АО «Тинькофф Банк» по денежным обязательствам в сумме 82809,25 руб., вытекающим из кредитного договора о выпуске и обслуживании кредитной карты; перед ПАО «Сбербанк России» по денежным обязательствам в сумме 5806,57 руб., вытекающим из кредитного договора № 0607-Р-2279655880 от 31.01.2014; перед ООО МФО «Срочно деньги» по денежным обязательствам в сумме 102395,51 руб., вытекающим из кредитного договора №1076361 от 23.07.2015; перед ООО МФК «Быстро деньги» по денежным обязательствам в сумме 70934,00 руб., вытекающим из кредитного договора; перед Алиевой Зариной Николаевной по денежным обязательствам в сумме 317637,38 руб.; перед ГУ УПФ РФ в Кировском, Октябрьском, Фрунзенском районах по денежным обязательствам в сумме 13168,41 руб.; перед ИФНС по Октябрьскому району г. Саратова по денежным обязательствам в общей сумме 24 904,17 из которых: 580,88 руб., согласно постановлению о возбуждении исполнительного производства от 03.08.2016; 23768,89 руб., согласно постановлению о возбуждении исполнительного производства от 04.05.2016; 554,40 руб., согласно постановлению о возбуждении исполнительного производства от 06.12.2016; перед ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» по денежным обязательствам в сумме 19608,25 руб. по лицевому счету №750095012620 за предоставление газоснабжения.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 05.02.2018 (резюлютивная часть от 29.01.2018) признаны обоснованными и включены требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России», город Москва, в лице Саратовского отделения №8622 ПАО Сбербанк России, г. Саратов, в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Степановой Татьяны Николаевны (01.04.1955 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Вяземская, дом 55, ИНН 645311145232, СНИЛС 139-535-848 00), задолженность по кредитной карте №4276015409674600 от 31.01.2014 в сумме 5806 рублей

57 копеек, из которой просроченный основной долг 5183 рубля 35 копеек, просроченные проценты 623 рубля 22 копейки.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 22.03.2018 (резюлютивная часть от 15.03.2018) признаны обоснованными и включены требования Федеральной налоговой службы, г. Москва, в лице Инспекции Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району города Саратова в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Степановой Татьяны Николаевны (01.04.1955 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Вяземская, дом 55, ИНН 645311145232, СНИЛС 139-535-848 00), в размере 5521 рубль 31 копейка – пени и 554 рубля 60 копеек – штраф.

Иные кредиторы не заявляли требований о включении в реестр требований кредиторов должника.

В материалы дела представлены отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния должника, реестр требований кредиторов. Из представленного отчета и анализа усматривается, что финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия. Направлены уведомления кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Направлены запросы в регистрирующие органы и органы исполнительной власти, получены ответы на данные запросы. На основании полученной информации финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии имущества должника. Сформирован реестр требований кредиторов, согласно которому требования кредиторов первой, второй очереди отсутствуют, включены требования кредиторов третьей очереди в сумме 12505,70 руб. Требования кредиторов не погашены. Проведен анализ финансового состояния должника Степановой Т.Н., по результатам которого сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным. У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов. Согласно представленному анализу финансового управляющего, неспособность удовлетворить требования кредиторов наступила у должника Степановой Т.Н. при следующих обстоятельствах.

В апреле 2015 Степанова Т.Н. являлась посредником по передаче денежных средств Алиевой З.У. к Степанян Л.Р. в качестве суммы аванса, в обеспечение предварительного договора покупки дома. Однако, денежные средства, которые должны были быть переданы должником Алиевой З.У. со стороны Степанян Л.Р. не поступили. Решением Октябрьского районного суда от 24.11.2015 с должника взысканы денежные средства в размере 253987,38 руб. Такая сумма задолженности стала непосильной для должника, и, попав в безвыходную ситуацию, Степанова Т.Н. взяла кредиты в микрозаймах, чтобы оплатить долг по решению суда. На Степанову Т.Н. были заключены кредитные договора с большими процентами,

которые усугубляли финансовое положение должника. Затем должник оформила кредиты в «Тинькофф Банк», ПАО «Сбербанк России», так как срочно были необходимы денежные средства на оплату лечения и стабильного поддержания здоровья внучки. В настоящее время в связи с нерентабельностью дел и высокой конкурентности, Степанова Т.Н. была вынуждена закрыть ИП. Лишение постоянного дохода и высокие проценты по кредитам, которые должница должна была выплачивать единолично, привели к неплатежеспособности Степановой Т.Н.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами. Между тем, судом установлено, что конкурсная масса должника не сформирована в связи с отсутствием имущества, в связи с чем, требования кредиторов не погашены. Но, учитывая, что все мероприятия в отношении должника Степановой Т.Н. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника Кочкалов С.А. обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

В настоящее время трудовую и (или) предпринимательскую деятельность Степанова Т.Н. не ведет.

Таким образом, не представляется возможным производить погашение по кредитным обязательствам и иной задолженности.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Степановой Т.Н. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности исходя из своего финансового положения должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Степановой Т.Н.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25000,00 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25000,00 рублей на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области, что подтверждается чеком от 20.06.2017.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника - Степановой Татьяны Николаевны (01.04.1955 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Вяземская, дом 55, ИНН 645311145232, СНИЛС 139-535-848 00).

Освободить Степанову Татьяну Николаевну (01.04.1955 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Вяземская, дом 55, ИНН 645311145232, СНИЛС 139-535-848 00), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии



которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 (Двадцать пять тысяч) 00 копеек – фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего, внесенные Степановой Татьяной Николаевной, по следующим реквизитам: получатель – Кочкалов Сергей Александрович; номер счета – 40817810401263123035; наименование Банка получателя – Саратовский Филиал ПАО Банка «ФК Открытие»; БИК - 046311913; корреспондентский счет – 30101810122020000913; ИНН - 7706092528.

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Л.А. Котова.