



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Орёл

дело № А48-9233/2017

31 июля 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 24 июля 2018 года. Определение в полном объеме изготовлено 31 июля 2018 года.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи О.И. Лазутиной, при ведении протокола судебного заседания секретарем А.В. Соповой, рассмотрев в судебном заседании дело о банкротстве Веры Анатольевны Агафоновой (28.06.1947 года рождения, место рождения: г. Кисловодск Ставропольского края, место регистрации: г. Орёл, пер. Южный, д. 8а, СНИЛС 064-571-492-76, ИНН 150102159637) – отчет финансового управляющего гражданина, при участии в деле: лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, установил:

Вера Анатольевна Агафонова (ранее – Постникова, далее по тексту именуемая также должником) 30 ноября 2017 года обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просила признать ее банкротом и ввести процедуру реализации имущества.

Финансовый управляющий гражданина-должника представил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, просит завершить процедуру банкротства, а также заявил ходатайство о перечислении с депозитного счета суда 25 000 руб. фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего.

Финансовый управляющий, должник, конкурсные кредиторы в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

Часть 1 статьи 153 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что разбирательство дела осуществляется в судебном заседании арбитражного суда с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания.

Согласно части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, извещаются арбитражным судом о времени и месте судебного заседания путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Кроме того, в соответствии с абзацем вторым 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте слушания дела опубликована на сайте kad.arbitr.ru.

В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, арбитражный суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев представленные документы, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

Определением арбитражного суда от 4 декабря 2017 года было возбуждено производство по настоящему делу о банкротстве гражданина, назначены к рассмотрению вопросы обоснованности заявления, введения в отношении должника процедуры банкротства и утверждения финансового управляющего.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 18 января 2018 года (резюлютивная часть объявлена 18 января 2018 года) Вера Анатольевна Агафонова признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Сергей Александрович Кочкалов, являющегося членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (ИНН 645307171102, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 13849, адрес для направления корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412).

Финансовым управляющим в соответствии с требованиями статей 28, 213.7 Закона о банкротстве опубликовано сообщение признании гражданина банкротом и введении

реализации имущества гражданина в газете «Коммерсант» от 3 февраля 2018 года № 20, а также в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве – 29 января 2018 года.

Определением от 9 апреля 2018 года по делу № А48– 9233/2017(1) суд включил требования сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива «Взаимопомощь» в третью очередь реестра требований кредиторов должника Веры Анатольевны Агафоновой в сумме 68 173 руб. основного долга (для целей голосования).

Определением от 14 мая 2018 года по делу № А48– 9233/2017(2) суд включил требования общества с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «Ренессанс Кредит» в третью очередь реестра требований кредиторов должника Веры Анатольевны Агафоновой в сумме 158 342,07 руб. задолженности, из них: 156 282,05 руб. – основной долг (для целей голосования), 2060,02 руб. – неустойка, учитываемая отдельно в составе указанной очереди для удовлетворения после погашения основной задолженности.

Финансовым управляющим были направлены запросы о предоставлении сведений, касающихся имущественного положения должника в различные компетентные (регистрационные и иные) органы, в том числе с учетом рекомендации арбитражного суда, изложенных в решении о признании должника банкротом.

Арбитражным управляющим проведен финансовый анализ состояния гражданина, на основании которого сделаны выводы о неплатежеспособности должника.

Требования кредиторов были частично соразмерно удовлетворены за счет поступивших в конкурсную массу денежных средств в сумме 2326 руб.

Оставшиеся требования кредиторов не погашены из-за недостаточности средств в конкурсной массе.

Расходы на проведение процедуры составили 8881,28 руб.

В ходе процедуры банкротства жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего в суд не поступали.

Проанализировав отчет финансового управляющего, то есть, проверив соответствие выводов арбитражного управляющего о необходимости завершения процедуры реализации содержанию отчета, арбитражный суд пришел к выводу о том, что ходатайство о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходил из следующего.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а

также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника-гражданина.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника ликвидного имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закон о банкротстве).

Кроме того, в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В течение десяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой

процедуры он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления страховой организации, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда или микрофинансовой компании, иным образом участвовать в управлении такими организациями (пункт 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество. Порядок пересмотра определения о завершении реализации имущества гражданина установлен статьей 213.29 Закона о банкротстве.

О завершении процедуры реализации суд выносит соответствующее определение по итогам рассмотрения отчета финансового управляющего (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 названного Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов,

установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником на депозитный счет Арбитражного Суда Орловской области были внесены денежные средства для оплаты вознаграждения финансовому управляющему в сумме 25 000 руб. за процедуру.

Руководствуясь статьями 32, 147, 149, 213.28 Федерального «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества Веры Анатольевны Агафоновой (28.06.1947 года рождения, место рождения: г. Кисловодск Ставропольского края, место регистрации: г. Орёл, пер. Южный, д. 8а, СНИЛС 064-571-492-76, ИНН 150102159637).

Освободить Веру Анатольевну Агафонову от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Сергея Александровича Кочкалова.

Финансовому отделу Арбитражного суда Орловской области перечислить с депозита суда 25 000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего Сергея Александровича Кочкалова, поступивших на основании чека – ордера от 7 ноября 2017 года, по следующим реквизитам: ***.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд не позднее чем через десять дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

О.И. Лазутина