



**Арбитражный суд Московской области**  
Проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, ГСП-6, Россия, 107053  
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о завершении реализации имущества гражданина**  
**и освобождении от исполнения требований кредиторов**

г. Москва  
06 августа 2019 года

Дело № А41-57740/18

Арбитражный суд Московской области в составе председательствующего судьи Политова Д.В., протокол судебного заседания вел секретарь судебного заседания Сычев А.А., рассмотрев заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Гостамбекова Вячеслава Сергеевича, при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания,

**УСТАНОВИЛ:**

решением Арбитражного суда Московской области от 08 октября 2018 года по делу № А41-57740/18 Гостамбеков Вячеслав Сергеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим утвержден Кочкалов С.А.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, в котором он указал, что мероприятия по реализации имущества завершены. Также, в своем ходатайстве финансовый управляющий заявил о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

В поданном ходатайстве финансовый управляющий указал, что согласно п.3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу п.4 ст. 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры,

обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (п. 2 ст. 10 ГК РФ).

В соответствии с п.4 ст.213.28. Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)": «Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В рассматриваемом случае финансовый управляющий должника представил в материалы дела отчет, согласно которому признаки преднамеренного либо фиктивного банкротства установлены не были. Приведенные финансовым управляющим обстоятельства не свидетельствуют о наличии оснований для отказа от применения в отношении должника освобождения от обязательств.

При изложенных обстоятельствах ходатайство финансового управляющего о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить реализацию имущества Тостамбекова Вячеслава Сергеевича (ИНН 504217520158, СНИЛС 025-441-898-48, 16.05.1965 г.р., место рождения – дер. Бревново Загорского р-на Московской области, адрес: 109147, г. Мергиев-Посад, ул. Право-Напрудная, д.3) .

Освободить Тостамбекова Вячеслава Сергеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства, за исключением требований кредиторов, указанных в пункте 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Московской области Кочкалову Сергею Александровичу вознаграждение финансового управляющего в размере 25.000 рублей.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**Д.В. Политов**